
Ügyiratszám: Ügyszám **Határozat szám** Iktatószám
OAH-2020-03581/2020 - **P2-HA0077** - OAH-2020-03581-0034/2020

Ügyintéző: Gál Emese

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, Gagarin. utca 1.

Ügyfél ügyintézője: Hága Tamás

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély az UXC 5.5 számú
Betonkeverő üzem vezénylő épületére és a hozzá kapcsolódó gépjárműmérlegre

HATÁROZAT

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt., (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére építési engedélyt adok a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges UXC 5.5 Betonkeverő üzem vezénylő épület és a hozzá kapcsolódó gépjárműmérleg építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések mellett:

1.1 Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell egy olyan független műszaki szakértő közreműködését, aki a munkafeladat lezárásakor felelős nyilatkozatot ad az építési és szerelési munkára vonatkozó, a nukleáris biztonság szempontjából előírt követelmények kielégítését bizonyító

minőségügyi dokumentumok teljeskörűségéről és hitelességéről, valamint arról, hogy a szerkezetek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

- 1.2 Az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv VU31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.3 A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.4 A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.3. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél megvizsgálja, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e és erről egy nyilatkozatot nyújt be az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.
- 1.5 A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Az építési engedélyt határozott időre, 2023. július 27. napjáig adom meg.

2. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:
 - 2.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/4325-2/2020.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.), mint kérelmező kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlan felvonulási területére tervezett CEB UXC 5.5. számú Betonkeverőüzem vezénylő épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. *A kivitelezés során alkalmazott építési termék – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, szükség esetén rétegvastagság-mérési jegyzőkönyvet, valamint azok beépítési nyilatkozatait be kell nyújtani az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság részére.*

2. A villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-4 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét a szabvány mellékleteit figyelembe véve dokumentálni szükséges.

A feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárására vonatkozó kérelem elsőfokú építésügyi hatósághoz történő benyújtása.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.2.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/4318-1/2020.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Atomerőmű Zrt.) EPAPIR-20200428-4407 azonosítószámú kérelme alapján a Paks II. Zrt. részére a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon az Építési és Szerelési Bázis, Betonkeverő üzem (CEB UXC) vezénylő épület (5.5) építéséhez készült **A paksi atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Építési és Szerelési Bázis Betonkeverő üzem (CEB UXC), Betonkeverő üzem vezénylő épület (5.5) építési engedélyezési tervdokumentációja** (mellékelt tervdokumentáció részek: Tervezési Program, Építész műszaki leírás, Épületgépészeti műszaki leírás, Tűzvédelmi műszaki leírás, Tűzvédelmi általános leírás, Geotechnikai műszaki leírás, Áttekintő helyszínrajz, Helyszínrajz Alaprajz, Metszetek, Homlokzatok, Látványterv, Vízellátó hálózatok terve, a B2 külső tűzivíz hálózat terve, Munkagödör sémája, Közműellátásról szóló nyilatkozat, Közműnyilatkozat (eközmű)) **alapján a Betonkeverő üzem (CEB UXC) vezénylő épület (5.5) építési engedélyének kiadásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként**

feltétel nélkül hozzájárulok.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

2.3.A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, mint az eljárásban résztvevő közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/0870-2/2020. iktatószámú állásfoglalása:

„**Paks II. Zrt.** (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére **a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB UXC 5.5 számú Betonkeverő üzem vezénylő építési kiadásához**

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak betartásával:

- A vízvezetékek kiépítésénél a csövezésnél és szerelvényezésnél csak olyan, a vízzel közvetlenül érintkező anyag építhető be, amelyet a népegészségügyi hatóság felé bejelentettek és azt nyilvántartásba vették.
- A használatbavétel előtt szükséges elvégezni a belső vízhálózat vizsgálatát a következő paraméterekre: E.coli, Enterococcusok, Coliform baktériumok, Telepszám 22 ° C-on és 37 °C-on.
- Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.
- A betonkeverő vezénylő épület ablakaira rovarháló helyezése szükséges.
- A veszélyes vegyi anyagok tárolását emberi egészséget veszélyeztető és környezetet nem károsító módon kell megoldani mind a kivitelezés, mind a működés ideje alatt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4.A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/162-2/2020. iktatószámú állásfoglalása:

„Tárgy: Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére Paks, 8803/16 hrsz., Betonkeverő üzem CEB UXC 5.5 számú Betonkeverő üzem vezénylő épület építési engedélyezése ügyében előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása

Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztálya, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) kérelmező, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Betonkeverő üzem CEB UXC 5.5 számú Betonkeverő üzem vezénylő épület építési engedélyezése tárgyában benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelemére

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel:

1. *A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
2. *A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltáráshoz jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
3. *A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás*

hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, és a régészeti feladatellátót.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
7. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a kibocsátástól számított 6 hónapon belül használható fel.

Az eljárás illetékköteles, a kérelmező az illetéket leróta.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

2.5. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, mint az eljárásban résztvevő közlekedési szakhatóság VHF/39892-1/2020-ITM iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) — az Innovációs és Technológiai Minisztérium KHÜFHÁT Vasúti Hatósági Főosztályához (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: szakhatóság) — Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon betonkeverő üzem vezénylő épületének építési engedélyezése tárgyában benyújtott előzetes szakhatósági megkeresése alapján a következő döntést hoztam:

Tárgyi ügyben az előzetes szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslatnak van helye.”

Megállapítom, hogy az építési engedélyezési eljárás illetékköteles eljárás. Az eljárás illetéke 70 000, - (hetvenezer) forint, amelyet az Ügyfél lerótt. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2/584-27/2020 (OAH-2020-03581-0001/2020) iktatószámú, az Országos Atomenergia Hivatalnál (a továbbiakban: OAH) 2020. május 18. napján érkezett kérelmében építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges UXC 5.5 Betonkeverő üzem vezénylő épületének és a hozzá kapcsolódó gépjárműmérlegnek az építéséhez kapcsolódó építészeti munkák kivitelezési tevékenységeire. A kérelem alapján 2020. május 19-én közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja ba) alpontja alapján – negyvenkét nap. Az OAH 2020. június 22. napján a P2-VE0071 (OAH-2020-03581-0029/2020) számú végzésben hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az Ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, tehát a hiánypótlás időtartama sem. Az Ügyfél a hiánypótlási kötelezettségének OAH-2020-03581-0033/2020 iktatószámú beadványban 2020. július 22-én eleget tett. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

Az UXC 5.5 Betonkeverő üzem vezénylő épülete és a hozzá kapcsolódó gépjárműmérleg a Betonkeverő üzem (CMU) részét képezi.

A betonkeverő üzem vezénylő épülete egyszintes, téglalap alaprajzú épület. Terv szerinti befoglaló méretei 7,335 x 4,885 m. Az épület bruttó alapterülete 35,83 m², nettó alapterülete 30,60 m². A tervezett padlószint: ± 0,070 m = 97,22 mBf. Az épület magassága 2,85 m, a tető külső síkjának szintmagassága 2,75 m (a ±0,000 szinttől). A helyiségek belmagassága 2,53 m. A gépjárműmérleg 18 x 3 m alapterületű, 6 x 3 m felhajtóval mindkét oldalon.

A betonkeverő üzem vezénylő épületének alapját a betonkeverő üzem alaplemeze képezi. Az épület alapozása 250 mm vastag monolit vasbetonlemez. Az alaplemez C30/37-XF3-16-F3 betonminőséggel és B500B betonacél minőséggel épül. Az alaplemez alatt dombornyomott drénlemez kerül beépítésre. Alapozási sík: -0,35 m = 96,80 mBf. Az alapgyödör fenékszintje -0,65 m = 96,50 mBf.

A betonkeverő üzem vezénylő épülete egy gyárilag teljesen előregyártott és összeszerelt egység, a kiszállított egységbe tartoznak a falak, az ajtók és ablakok (nyílászárók), a tetőburkolat és a padló. A konténer merev acélváz szerkezetére szerelt falai és tetőszerkezete szendvicspanelekből állnak. Mindegyik konténert 8 ponton rögzítenek az alapba ágyazott lehorgonyzó szerelvényekhez.

A gépjárműmérleg acélból készült technológiai berendezés, amely a helyszínen, a betonfelületre kerül felszerelésre.

A falak vastagsága 120 mm, a tetőszerkezet vastagsága 150 mm, melyek a következő anyagokból készülnek: A külső burkolat 0,60 mm vastag, horganyzott, bevont lemezprofil. A középső réteg kemény poliuretánhab hőszigetelés (110 mm vastag a falaknál és 140 mm vastag a tetőnél). Az irodakonténer belső burkolata 10 mm vastag, oldalon bevont, laminált faforgácslap, a szaniterkonténer belső burkolata nedvességálló gipszkartonlap fémlemez bevonattal, horganyzott és festett felületképzéssel. A válaszfalak fa kerettel készülnek, belül hanglágú ásványgyapot kitöltéssel. Az irodakonténer válaszfalának burkolata 10 mm vastag, oldalon bevont, laminált faforgácslap. A szaniterkonténer válaszfala nedvességálló gipszkartonlap fémlemez bevonattal, horganyzott és festett felületképzéssel.

A tetőn való biztonságos munkavégzés érdekében kikötési pontok létesülnek a személyvédő technikai felszerelés rögzítéséhez.

Az épület tetejéről a csapadékvíz-elvezetés vízvetőkkel történik az első tetőmerekvítőn, a kis vízgyűjtő területre tekintettel, felszíni szikkasztással.

A konténerek padlója 120 mm vastag, és a következőkből áll: az alsó réteg 0,6 mm vastag, profilozott, horganyzott és festett lemez, a középső réteg 100 mm vastag, kemény poliuretánhab hőszigetelés, a felső réteg 20 mm vastag cementkötésű padlólap.

A helyiségekben ragasztott PVC padlóburkolat készül, hegesztett szélekkel. A vizes helyiségekben csúszásmentes PVC burkolat készül.

A mennyezetburkolatot a tetőszerkezet alsó, oldalon bevont forgácslapja képezi.

A helyiségek ajtói fém szerkezetű beltéri ajtók, tűzihorganyzott fém saroktok szerkezettel és duplafalú, 40 mm vastag, 0,6 mm tűzihorganyzott acéllemezből, papírrács betéttel.

A műanyag keretes ablakok szigetelt üveggel és beépített PVC redőnnyel rendelkeznek. Az öltözők ablakai betekintésgátló matt üveg felhasználásával készülnek. A pihenőszobák és az irodahelyiségek ablakai külső, konténerszerkezetbe beépített redőnyökkel vannak felszerelve. A bejárati ajtó acél ajtókerete háromoldalon körbefutó tömítéssel rendelkezik, az ajtólap mindkét oldalon horganyzott és bevont acéllemezből készül.

A betonkeverő üzem vezénylő épületének rendeltetése a közvetlen kapcsolattartás a betonkeverő egységekkel és a betonszállító gépkocsivezetőkkel, diszpécserekkel, az épülő atomerőmű építésvezetőivel, a beton fogadásának megszervezése, valamint a szállított beton és habarcs mennyiségének és minőségének rögzítése. A gépjármű mérleg a tehergépkocsik mérésére szolgál.

A betonkeverő üzem vezénylő épületének tervezett élettartama 10 év.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti feltételt a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az Ügyfél az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) VU31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

A rendelkező rész 1.3. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.

A rendelkező rész 1.5. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.

Ügyfél a kérelem mellékleteként benyújtotta a rendelkező rész 2. pontja szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalásokat. Az eljárás során a bevont szakhatóságok nyilatkoztak előzetes állásfoglalásuk fenntartásáról.

Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint az eljárás során szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat hozzájárulását feltételekkel adta meg, melyeket a rendelkező rész 2.1 pontja tartalmaz.

Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint hatáskörrel rendelkező szakhatósághoz.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelt építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk. A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlan felvonulási területére tervezett CEB UXC 5.5. számú Betonkeverőüzem vezénylő épület építési engedélyének megadásához a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk.

A rendelkező részben rögzített feltételeket az alábbi jogszabályi helyek alapján tettük meg:

Ad.1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) szakaszaiban foglaltak alapján szükséges.

Ad.2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint 277. § (4) bekezdése alapján szükséges.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, valamint az 57. §-án alapul.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat hozzájárulását feltétel nélkül adta meg, melyet a

rendelkező rész 2.2 pontja tartalmaz. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt., mint építtető 2020. április 28. napján elektronikusan kérte a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságtól (a továbbiakban: BM OKF), mint elsőfokon eljáró vízügyi szakhatóságtól a Paks II. Atomerőmű Zrt. számára, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon létesíteni tervezett Betonkeverő üzem (CEB UXC), Betonkeverő üzem vezénylő épület (5.5) építéséhez az előzetes vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást.

Kérelméhez csatolta a paksi atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Építési és Szerelési Bázis Betonkeverő üzem (CEB UXC) vezénylő épület (5.5) építési engedélyezési tervdokumentációját (mellékelt tervdokumentáció részek: Tervezési Program, Építész műszaki leírás, Épületgépészeti műszaki leírás, Tűzvédelmi műszaki leírás, Tűzvédelmi általános leírás, Geotechnikai műszaki leírás, Áttekintő helyszínrajz, Helyszínrajz, Alaprajz, Metszetek, Homlokzatok, Látványterv, Vízellátó hálózatok terve, a B2 külső tűzivíz hálózat terve, Munkagödör sémája, Közműellátásról szóló nyilatkozat, Közműnyilatkozat (e-közmű), a továbbiakban: Dokumentáció).

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el elsőfokon.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja (37. sor) alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol a BM OKF vízügyi hatáskörébe tartozik.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-t jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adható meg.

A benyújtott Dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Építési és Szerelési Bázis Betonkeverő üzem (CEB UXC) vezénylő épület (5.5) megépítése a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges infrastruktúra részét képezi Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanján, a vezénylő épület fő feladata a közvetlen kapcsolattartás biztosítása a betonkeverő egységekkel, a betonszállító gépkocsivezetőkkel, az építésvezetőkkel, továbbá a beton fogadásának megszervezése, a szállított beton- és habarcs mennyiségének és minőségének rögzítése. A mennyiségi mérésre mérőhíd beépítését tervezik. Az épületben gyártási tevékenységet nem terveznek.

A tervezett épület egyszintes, bruttó alapterülete 35,83 m², a padlószint ±0,000 m = 97,220 mBf.

A tervezett padlósík és az építés során kiemelt munkagödör a mértékadó árvízszint felett fog elhelyezkedni, ezért az építmény és az építés az árvíz és a jég levonulására hatást nem gyakorol. A rendelkezésre álló adatok szerint a tervezett vezénylő épület nem nagyvízi mederben helyezkedik el, ezért a mederfenntartásra sem gyakorol hatást.

A Dokumentáció szerint az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén.

A Dokumentáció szerint az Építési és Szerelési Bázis vízellátását a városi vízhálózat fogja biztosítani ide értve a szükséges ivó- és szociális jellegű víz használatot is.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálatát tekintve a keletkező szennyvizek minősége a szociális szennyvizek minőségével lesz azonos, és az épületben összegyűjtött szennyvizet az Építési és Szerelési Bázis gravitációs kommunális szennyvízcsatorna hálózatára kötik.

Az épület környezetéből összegyűjtött csapadékvizek az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető rendszerébe kerülnek, a csapadékvizek nem fognak szennyeződni.

A Dokumentációban szereplő adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett Betonkeverő üzem vezénylő épület megépítése a Duna nagyvízi medrét, továbbá védett vízbázis védőterületet nem érinti. A tervezett tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Az Atv.-ben rögzített vízgazdálkodási szakkérdések, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet fent idézett bekezdése alapján a vízvédelmi szakkérdések vizsgálatára tekintettel az előzetes vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást feltételek előírása nélkül megadtam.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A BM OKF, mint a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelettel kijelölt országos vízügyi hatóság elsőfokú vízügyi szakhatósági hatáskörét az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontja, valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (3) bekezdése és 1. mellékletének 5. pontja alapozza meg.”

Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatala hozzájárulását feltételekkel adta meg, melyet a rendelkező rész 2.3 pontja tartalmaz. A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) 2020. április 28-án előzetes szakhatósági kérelmet nyújtott be a népegészségügyi hatáskörben eljáró Paksi Járási Hivatalhoz a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB UXC 5.5 számú Betonkeverő üzem vezénylő építési engedélyezési ügyéhez.

A tényállás tisztázására benyújtott dokumentumok:

Dokumentáció megnevezése	Dokumentáció száma	Revízió
Építész műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.011.CK.0001.H	B03
Épületgépészeti műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.052.CK.0001.H	B03
TERVEZÉSI PROGRAM	CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.088.CZ.0001.H	B03
Átnézeti helyszínrajz (1:5000)	CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.001.DP.0001.H	B03
Betonkeverő üzem vezénylő épület (5.5) helyszínrajza az Építési és Szerelési Bázis területén (M 1:2000)	CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.001.DP.0002.H	B03
Betonkeverő üzem vezénylő épület (5.5) helyszínrajza (M1:500)	CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.001.DP.0003.H	B03
Betonkeverő üzem közműhálózati tervrajza (M1:500)	CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.001.DP.0004.H	B03
Alaprajz a $\pm 0,000$ szinten, Metszetek 1-1, 2-2 (M1:100)	CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.011.DP.0001.H	B03
Homlokzatok – M1:100	CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.011.DP.0002.H	B03
Látványterv	CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.011.DP.0004.H	B03

A nevezett dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építmény ivóvízellátását a már meglévő közműre való rácsatlakozással kívánják megoldani. Az épületen belüli ivóvíz minőségéért az épület tulajdonosa felel, ezért a használatba vétel előtt szükséges meggyőződni annak megfelelőségéről a rendelkező részben foglalt paraméterek vizsgálatával. A megfelelő ivóvíz biztosítása érdekében csak bejelentett és nyilvántartott anyag (pl.: ivóvíz vezeték, stb.) építhető be az épület ivóvízhálózatába. A vízszállító és elosztó vezetékek védelmét oly módon kell megvalósítani, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos. A fertőző betegségeket terjesztő repülő rovarok elleni védekezés miatt rovarhálót szükséges felhelyezni az illemhelyek és az étkezést biztosító helyiségek ablakaira.

Mindezek alapján a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs a rendelkező részben foglaltak betartása mellett.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X. 25.) Korm. rendelet 8. § (1), (2) bekezdése, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XX. törvény 15. §, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI törvény 2. sz. melléklet 39. sora, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg."

Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Örökségvédelmi Osztály hozzájárulását kikötésekkel adta meg, melyet a rendelkező rész 2.4 pontja tartalmaz. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet nyújtott be, a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályához, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett Betonkeverő üzem CEB UXC 5.5 számú Betonkeverő üzem vezénylő épület építési engedélyezése ügyében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció az alábbiak szerint:

- Építész műszaki leírás CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.011.CK.0001.H_B03
- Áttekintő helyszínrajz 1:5000 CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.001.DP.0001.H_B03
- Helyszínrajz 1:2000 CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.001.DP.0002.H_B03
- Helyszínrajz 1:500 CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.001.DP.0003.H_B03
- Betonkeverő üzem közműhálózati tervrajza CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.001.DP.0004.H_B03
- Alaprajzok, Metszetek CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.011.DP.0001.H_B03
- Homlokzatok CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.011.DP.0002.H_B03
- Látványterv CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.011.DP.0004.H_B03
- Tartószerkezeti műszaki leírás CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.012.CK.0001.H_B03
- Geotechnikai műszaki leírás CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.017.CK.0001.H_B03
- Munkagödör sémája CEBP.B.P001.8.0UXC&&05&&&.017.DP.0001.H_B03
- Vízellátó hálózatok terve - B0, B1, B2 - 1. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0009.H_B18
- Vízellátó hálózatok terve - B0, B1, B2 - 2. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0010.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízvezető hálózatok terve – 1. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0011.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízvezető hálózatok terve – 2. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0012.H_B18
- Fűtési hálózatok terve. 1. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0013.H_B18
- Fűtési hálózatok terve. 2. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0014.H_B18
- Villamos és Hírközlési hálózatok terve - 1. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0015.H_B18
- Villamos és Hírközlési hálózatok terve - 2. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0016.H_B18
- Hírközlési hálózatok terve - 1. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0017.H_B18
- Hírközlési hálózatok terve - 2. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0018.H_B18
- A B2 külső tűzivíz hálózat terve – 1. rész CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0003.H_B13

- A B2 külső tűzivíz hálózat terve – 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0004.H_B13
 - Úthálózati terv - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0005.H_B18
 - Úthálózati terv - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0006.H_B18
 - Talajvizsgálati jelentés
PKS2.B.P000.&.&&&&&01&&&&.002.HG.0024.H_B04
PKS2.B.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0024.H_B04
PKS2.B.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0024.H_B03
PKS2.B.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0024.H_B03
PKS2.B.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0024.H_B02
 - Nyilatkozat Nagyberuházásról
 - Az eljárási díj befizetésének bizonylata
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
 3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

A Betonkeverő üzem az Építési és Szerelési Bázis létesítéséhez szükséges infrastruktúra részét képezi. Az épület a 8803/16 helyrajzi számú Építési és Szerelési Bázis területén található. A Betonkeverő Üzem (CMU) rendeltetése a Paks II. 5. és 6. blokkok építéséhez szükséges beton- és habarcskeverékek gyártása, ellenőrzése és kiszállítása.

A tervezett betonkeverő üzem vezénylő épülete egyszintes, téglalap alakú, befoglaló mérete: 7,335 x 4,885 m, bruttó alapterület: 35,83 m², a padlósínt magassága +0,070 m = 97,220 mBf.

A betonkeverő üzem vezénylő épületének rendeltetése a közvetlen kapcsolattartás a betonkeverő egységekkel és a betonszállító gépkocsivezetőkkel, diszpécserekkel, az épülő atomerőmű építésvezetőivel, a beton fogadásának megszervezése, valamint a szállított beton és habarcs mennyiségének és minőségének rögzítése.

A betonkeverő üzem vezénylő épületének alapját a betonkeverő üzem alaplemeze képezi. Az épület alapozása 360 mm vastag monolit vasbetonlemez az alapozási terveknek megfelelően. A 5,885 x 8,335 m méretű betonlemez a konténerek alatt tömör felszínt biztosít. A betonlemez alá szerelőbeton réteg, homok, geotextil és tömörített altalaj rétegrend készül. A betonlemez a konténerek elhelyezéséhez szükséges területet biztosítja, egyúttal közlekedésre is alkalmas felületet képez az egyszerű megközelítéshez és az esővíz elvezetésére is szolgál.

A területen a gyalogos közlekedés céljára járdák létesülnek, a járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal, 2%-os keresztvezéssel, széleken szegélymegtámasztással készülnek. A járda pályaszerkezetének vastagsága rétegréteg szerint meghaladja a 30 cm-t.

A tervezett épület körül úthálózat épül, az utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m, fordulási sugár a főbb utakon: 4-30 m. Az utak hosszúsága 0,7% - 1,6% között változik, a keresztirányú lejtés 2,5%. Az útburkolat betonból készül, a pályaszerkezet vastagsága meghaladja az 50 cm-t.

A közmű rendszerek kiépítése az Építési és Szerelési Bázis területén az alábbiak szerint történik. Az Építési és Szerelési Bázis hőellátását a meglévő távhőhálózat fogja biztosítani, amely a felszínen, alacsony és magas tartószerkezeteken lesz elhelyezve. Az Építési és Szerelési Bázis ivóvízellátásának forrása a Paksi Atomerőmű meglévő ivóvízhálózata. A beruházás keretében egyesített ivóvíz- és tűzvízellátó hálózat kerül kialakításra. Az Építési és Szerelési Bázis területén felszínalatti vízhálózat épül, amely tűzcsapokkal és szerelvényekben elhelyezett elzárószerelvényekkel van ellátva.

Az Építési és Szerelési Bázis épületeiben gravitációs csatornahálózat létesül, az Építési és Szerelési Bázis külső csatornahálózatába történő kivezetésekkel, szellőző csövekkel és tisztító nyílásokkal. Az Építési és Szerelési Bázis csatornahálózata külső csatornahálózathoz csatlakozik.

A tervnek megfelelően az Építési és Szerelési Bázis területén gravitációs és nyomott csapadékvíz-elvezető hálózat létesül. A külső csapadékvíz-elvezető hálózat elvezeti az esővizet a zöldterületekről, a járdákról, utakról, burkolt területekről és tetőfelületekről az esővízkezelő műtárgyak irányába, a záportárolóknál történő ülepedés közbeiktatásával. Az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető rendszere a külső csapadékvíz elvezető hálózathoz csatlakozik.

Az építési-szerelési bázis tápforrásként egy tervezett, középfeszültségű elosztó berendezés fog szolgálni. Az építési-szerelési bázis tápellátásához 7 üzembeszakadó különálló komplex transzformátor állomást terveznek, mindegyike két száraz transzformátorral, illetve 3 beépített transzformátor állomást, mindegyike két száraz transzformátorral.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, feltételezhető hogy a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkező szintjét nem éri el, ugyanakkor zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházó nyilatkozata értelmében **a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül** tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó

jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készített az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvétel elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

- Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)
- A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)
- Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)
- Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyar nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az

örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltérásra még nem került sor vagy a korábbi feltérások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltérítés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek. A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltérési projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltérás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

Az ERD feltérési projekttervben megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás **kiemelt nagyberuházásnak** minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 37/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltérás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltérásra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 37/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

Kötv. 37/G. § (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.

évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm.r. 3. § (1) a) pontja állapítja meg.”

Az Atv. 2. melléklet 6.6. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály hozzájárulását feltétel nélkül adta meg, melyet a rendelkező rész 2.5 pontja tartalmaz. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„ A Paks II. Atomerőmű Zrt. előzetes szakhatósági állásfoglalásomat kérte Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon betonkeverő üzem vezénylő épületének építési engedélyezéséhez.

Az ügyben mellékletként megküldött iratokat megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

A megkeresésben foglalt ügyet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé nyilvántartásáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet kiemelt üggyé nyilvánította.

Az előzetes szakhatósági megkeresés az Atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklet 42. sora alapján történt.

Mivel a tárgyban szereplő beruházás az engedélyezéssel érintett vasút üzemeltetője érdekében történik, ezért külön vasútüzemeltetői nyilatkozatra nem volt szükség.

A mellékletként megküldött dokumentumok alapján és a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet 4. számú mellékletében kiadott Országos Vasúti Szabályzat I. kötet (OVSz I.) B fejezet 1.3.1. pontjában foglaltak figyelembe vételével a vezénylő épület építésével a vasúti közlekedés érdeke nem sérül.

A fenti indokok miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2006. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a szerint: „Ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki. A kérelemhez egy évnél nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be, ha törvény vagy kormányrendelet más időtartamot nem állapít meg. A hatóság a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használja fel.”

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 116. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Végzésemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet által biztosított hatáskörben és illetékességi területen hoztam meg.”

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

1. Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/584-27/2020 (OAH-2020-03581-0001/2020) számú beadványa és mellékletei:
 - 1.1. Terv és iratjegyzék szerinti dokumentumok:
 - Aláírólapok
 - Nyilatkozatok
 - Műszaki leírások
 - Térképmásolat és tulajdoni lapok
 - Statisztikai lap
 - Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat
 - Építési hulladék tervlap
 - Közműnyilatkozatok
 - Tervezési program
 - 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet követelményeinek való megfelelés igazolása
 - Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés
 - Tervdokumentáció
 - Minőségbiztosítási terv és program
 - Biztonsági jelentés
 - Tűzvédelem
 - Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
 - Független szakértői vélemények, nyilatkozat
 - 1.2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 2. pontja szerint
 - 1.3. Közútkezelői Nyilatkozat
 - 1.4. Szakmai zsűri jegyzőkönyve
2. Banki igazolás illeték átutalásáról (OAH-2020-03581-0002/2020)
3. Kiegészítés kockázatcsökkentő intézkedések bemutatásáról (ÁBO/29-7/2020) (OAH-2020-03581-0017/2020)
4. Kiegészítés: javított NSz7 Független Műszaki Szakértői Nyilatkozat (OAH-2020-03581-0030/2020)
5. Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/584-35/2020 számon hiánypótlásként benyújtott dokumentumok (OAH-2020-03581-0033/2020)
 - 5.1. Aláírólapok
 - 5.2. Nyilatkozatok
 - 5.3. Terv- és iratjegyzék
 - 5.4. Műszaki leírások (építész, tartószerkezeti, geotechnikai)
 - 5.5. A 118/2011. (VII.) Korm. rend. követelményeinek való megfelelés igazolása
 - 5.6. Tervdokumentáció (alaprész, metszetek, alapgyökrajza)
 - 5.7. Módosított NSz7 Független Műszaki Szakértői Nyilatkozat
 - 5.8. Szakmai zsűri jegyzőkönyv

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészíttette. A 141000457/0001/O dokumentáció azonosítójú dokumentum NSz7 jogosultsággal rendelkező készítője,

Tábori Béla Tibor megállapította, hogy „A vizsgált dokumentációkban tárgyalt műszaki megoldások szakmai szempontból teljes mértékben megfelelőek, a feltárt hibák, vagy hiányosságok nem befolyásolják ezek megfelelőségét. A dokumentációkban bemutatott műszaki megoldások a hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelnek. A dokumentációban feltárt hiányosságok pótlásra kerültek, a javasolt módosítások elvégzése megtörtént. A vizsgált dokumentációk megfelelnek a tartalmi és formai követelményeknek.” A 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú dokumentum NSz17 jogosultsággal rendelkező készítője, Kovács András Béla megállapította, hogy a „nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre.”

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések,

valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a hiánypótlással és kiegészítésekkel együtt teljesíti az építési engedélykérelemmel szemben meghatározott követelményeket (NBSZ 1.5.2.0200.).

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az általános közigazgatási rendtartásról szóló, 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, és az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Az Ákr hatálya alá tartozó eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékköteles. Az eljárási illeték mértékét az Itv. 31. § (8) bekezdése, az Itv. Melléklet XI. Címe, az Itv. Melléklet XV. Címének I.1. pontja, az I.1 pont ba) alpontja és I.1 pont c) alpontja állapítja meg. A kérelmet 210.000 forint illetékkel együtt nyújtotta be az Ügyfél. A Betonkeverő üzem vezénylő épület nettó alapterülete: 30,60 m², a gépjárműmérleg: 18 x 3 m és mindkét oldalon 6 m felhajtó. Azaz (1 x 20.000 forint + 5.000 forint alapilleték + 10.000 forint) * 2 = 70.000 forint. A fennmaradó összeget, 140.000 forintot, az Ákr. 80. § (1) bekezdés f) pontja alapján, vissza kell téríteni az Ügyfélnek.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján.

A határozat ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A bírósági felülvizsgálat az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2020. július 28.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Magyar Államkincstár
3. Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
4. Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal
5. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
6. Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
7. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
8. Irattár (1 eredeti pld. beadvánnyal)