

Határozat szám
P2-HA0351

Iktatószám
- OAH-2022-00038-0050/2022

Ügyintéző: Ködmön Gabriella
Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, Gagarin. utca 1.
Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez résfal építésére

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (székhely: 7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. emelet 302/B. Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), számára

építési engedélyt ad

a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a **Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges résfal kivitelezési tevékenységeire**, az alábbi, rendelkező részben meghatározott kötelezések és feltételek teljesítése mellett:

1. Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti sajátos építmények OAH e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.

2. A résfal felhagyásakor végzendő tevékenységek megkezdését (a munkagödör talajvisszatöltését követő résfal kizárások kialakítása) külön OAH e-napló megnyitásával kell bejelenteni. A résfal felhagyásával kapcsolatos építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló vezetésével és a kivitelezési tevékenységgel kapcsolatban jelen határozat 1. pontjában leírt rendelkezések betartandók. A jelen résztvétekenységre vonatkozó aktualizált kiviteli terveket az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
3. Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének VU-31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
4. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
5. A résfal kivitelezési tevékenységei befejezését követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni. A használatbavételi engedély kérelem mellékleteként az Ügyfél nyújtsa be az OAH-hoz a megvalósulási tervet, illetve ezzel együtt egy jelentést, amelyben bemutatja és értékeli az építési engedélyezési és a kiviteli dokumentációktól való eltéréseket.
6. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmény elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.
7. Az OAH a következő visszatartási pontot határozza meg: jelen határozattal jóváhagyott tevékenység csak azt követően kezdődhet meg, amint az Ügyfél az alábbi kritériumokat és feltételeket teljesíti, és a teljesítés megfelelőségéről, elfogadásáról az OAH írásban nyilatkozott. Ez alól kivételt képeznek az engedélyt nem igénylő, a résfallal összefüggő előkészítő tevékenységek, így különösen a felvonulási terület kialakítása:
 - 7.1. Az Ügyfél készítse el a különböző eljárásokban engedélyezett, de egymással összefüggő területelőkészítő munkákat (résfal, talajszilárdítás, talajkiemelés) összesítő, azokat egységesen kezelő integrált kiviteli tervet, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét és organizációs tervét, amelyeket az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba, az alábbi információkat tartalmazó jelentéssel együtt:
 - 7.1.1. Figyelembe véve az 7.1. pont alatt hivatkozott kiviteli tervet, az Ügyfél vizsgálja meg és nyilatkozzon arról, hogy a szomszédos létesítmények biztonságára gyakorolt hatások elemzésében a feltételezések továbbra is helytállóak. Amennyiben a kiviteli tervek alapján várható

hatások kívül esnek a korábbi elemzések keretein, akkor az Ügyfél kezdeményezze a 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékletét képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 1.10. fejezetében leírt folyamatot.

7.1.2. Az Ügyfél mutassa be és értékelje azokat az elemeket, amelyek a 7.1. pont szerinti kiviteli tervben az építési engedélyezési dokumentációhoz képest változtak, pontosodtak.

7.1.3. Az Ügyfél azonosítható és visszakövethető módon mutassa be, hogy a résfalteszt eredményeit, tapasztalatait miként használta fel a kiviteli tervekben, külön tárgyalva a hidrogeológia modellezéssel való összhangot. A hidrogeológiai elemzés értékelése során térjen ki a talajvíz áramlást érintő változások hatásainak elemzésére a meglévő atomerőmű vonatkozásában.

7.1.4. A kiviteli tervek alapján az Ügyfél vizsgálja felül az alkalmazni kívánt elárasztás elleni víztelenítési módot, és igazolja, hogy a vízhozam eloszlás a tervezett zsompok között megfelelően lett feltételezve és a tervezett szivattyúk kapacitásának méretezése megfelelő.

7.1.5. Az Ügyfél egyértelműen jelenítse meg a résfal felhagyásakor alkalmazott kialakítás végleges geometriáját és annak kivitelezési módját.

7.1.6. A részletes organizációs- és ütemtervek alapján az Ügyfél mutassa be a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.2.3.0106. szerinti területelőkészítési tevékenységekre vonatkozó részletes monitoring programot, amely tartalmazza a leolvasások idejét, a kiértékelések, értesítések, intézkedések módját.

7.1.7. Az Ügyfél mutassa be a beépíteni kívánt horgonyok teljesítménynyilatkozatát és a gyártó által vállalt garantált élettartamot. Ezen élettartam alapján tegyen nyilatkozatot, hogy hány évenként szükséges a horgonyok felülvizsgálata és dolgozzon ki intézkedési megoldást a horgonyok esetlegesen szükséges utófesztésére.

8. Jelen engedély véglegessé válását követően az Ügyfél nyújtson be eseti jelentést az OAH-nak, amennyiben jelen engedéllyel jóváhagyott tevékenység tényleges kivitelezését végző beszállító átmenetileg vagy tartósan szünetelteti a munkavégzést, vagy teljesen kiesik a beszállítói láncból. Az eseti jelentési kötelezettségre az NBSZ 1.7.4.0100. pontban leírtakat kell alkalmazni.

9. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

9.1.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály 35000/393-1/2022. ált. iktatószámú **tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalása:**

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett résfal építmény építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkeljárulokhoz:

1. A munkaterület megközelítését, valamint az azon belüli közlekedést a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére alkalmas út kialakításával kell biztosítani.

2. A munkaterületen lehetséges tüzek oltásához szükséges oltóvíz biztosítására figyelembe vett oltóvíz-források akadálytalan megközelítését biztosítani kell.

3. A munkagépek, továbbá a munkaterületen ideiglenesen elhelyezett villamos fogyasztók működése során lehetséges tüzek oltásához alkalmas tűzoltó készülékeket szükséges elhelyezni és üzemben tartani, azok környezetében.

4. Paks II. Zrt. tűzvédelmi szabályzatát ki kell egészíteni a munkaterületre vonatkozó tűzvédelmi használati szabályokkal.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: a munkaterületen történő munkavégzés megkezdése, majd folyamatosan.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

9.2. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály 35000/534-1/2022. ált. iktatószámú **vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalása:**

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16. hrsz. alatti

ingatlanon tervezett résfal építmény építési engedélyezési eljárásban a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkeljárulokhoz:

A résfal építése során folyamatosan be kell tartani a következő előírásokat:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.

2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.

3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.

4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: a munkaterületen történő munkavégzés megkezdése, majd folyamatosan.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

9.3. A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/39-2/2022. iktatószámú **szakhatósági állásfoglalása örökségvédelmi szakkérdésben:**

„Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a MVM Paksi Atomerőmű Zrt. (7031, Paks, 8803/1. hrsz.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon, Paks II. 5. és 6. blokk létesítéséhez résfal építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

***a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja,
az alábbi kikötésekkel :***

- 1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
- 2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*

3. *A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
4. *Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
5. *Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.*

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

- 9.4. **A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH/1160-2/2022 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása bányafelügyeleti szakkérdésben:**

„V É G Z É S

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az

Országos Atomenergia Hivatal megkeresésére, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B, továbbiakban: Kérelmező) részére az 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges részfal építési engedélyezési eljárásban a határozat kiadásához szakhatósági hozzájárulást megadja

az alábbi feltételekkel.

1. Ha az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, bányajáradékot kell fizetni.

2. A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.

3. A bányajáradék mértékének kell tekinteni a felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagnak minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkező érték 50%-át.

4. A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.

5. Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának.

6. A Kérelmezőnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Bányafelügyeletnek, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.

7. A Kérelmező a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
- az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.

8. A Kérelmezőnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést megküldeni a tárgyévet követő év február 28-ig a Bányafelügyeletnek.

9. A kitermelt ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolását a kitermelést megelőzően földtani szakértőnek kell megállapítani.

10. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az Kérelmezőnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Bányafelügyeletnek kell megküldeni.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható”

9.5. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály VHF/005369-01/2022-ITM iktatószámú **szakhatósági állásfoglalása közlekedési szakkérdésben:**

„V É G Z É S

Az **Országos Atomenergia Hivatal** (1539 Budapest 114, Pf. 676.; a továbbiakban. **eljáró hatóság**) 2022. január 07-én kelt OAH-2022-00038-0008/2022. számú, a **Paks II. Atomerőmű Zrt.** (7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. 3m. 302/B.) kérelmére indult Paks II. 5. 6. blokk létesítéséhez - részfal építési engedélyezési eljárásában, az **Innovációs és Technológiai Minisztérium KÖHÜFHÁT Vasúti Hatósági Főosztály**hoz (1011 Budapest, Fő utca 44-50.; a továbbiakban: **vasúti közlekedési hatóság**) megküldött szakhatósági megkeresésére az alábbi döntést hoztam:

Tárgyi ügyben a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel megadom.

- Az érintett vasúti pályák hatásterületén tervezett építési tevékenység esetén a kivitelezés megkezdéséig el kell, végezni a vasúti közlekedésből származó terhelések hatásainak vizsgálatát;
- A hatásterületen elhelyezkedő vasúti pályák üzemeltetőitől be kell szerezni a tervezett építés, majd használatbavétel és üzemeltetés hatásainak forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfelelőségét igazoló nyilatkozatát.

A vasút-üzemeltetők üzemeltetői hozzájárulásában foglalt feltételeit a kivitelezés, használatbavétel és üzemeltetés során figyelembe kell venni.

Végzésemben foglaltak ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Az építési engedélyt határozott időre adja meg az OAH. Az építési engedély **2025. május 31-ig** hatályos.

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az NBSz 3a.2.3.0500. pontja értelmében a biztonság igazolására szolgáló elemzéseket olyan módon kell dokumentálni, hogy azok megismételhetők és függetlenül felülvizsgálhatók legyenek. E követelmény maradéktalan teljesítése érdekében a különböző elemző szoftverek bemenő adatait össze kell hangolni, illetve amennyiben eltérő bemenő adatokat használnak, akkor az eltérések részletes bemutatását és indoklását is szerepeltetni kell a dokumentációban. A hivatkozott követelmény teljesítéséhez szintén hozzá tartozik a különböző adatok (pl. talajfizikai paraméterek) meghatározásánál alkalmazott konzervativizmus dokumentálása is. E követelmény teljesülését az OAH a kiviteli tervek vonatkozásában is vizsgálhatja.
2. A vasalás tervezése során biztosítani kell az összhangot a részletes terv (metszeteket és nézeteket is beleértve), illetve az ennek megfelelőségét igazoló számítások között. A kiviteli tervezés során javasolt a kivitelezhetőségi szempontokat is figyelembe venni.

3. Az NBSZ 1.2.3.0106. szerinti területelőkészítés kiviteli terveiben az építési fázisonként figyelembe vett építési vízszinteket, illetve az ezek alapján várható horgonyerők meghatározását az OAH részletesen vizsgálhatja.
4. Az OAH javasolja az Ügyfélnek, hogy a szomszédos létesítményekre gyakorolt hatások elemzésén túl készítsen a beruházási területre vonatkozó olyan kockázatelemzést, amelyben a létesítésben résztvevő személyek és berendezések védelme érdekében felméri a potenciális kockázatokat (pl. Duna magasvízállásnál bekövetkező résfal sérülés miatti munkagödör elárasztás). A kockázatelemzés alapján javasolt egy intézkedési, beavatkozási tervet kidolgozni.
5. Jelen engedéllyel jóváhagyott tevékenység során fellépő váratlan események potenciálisan hatással lehetnek a szomszédos nukleáris létesítményekre, ezért az NBSz 9.2.2.1100. és 9.2.2.1200. pontok szerinti követelmények teljesülésre kiemelt figyelmet fog fordítani az OAH.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat végrehajtásának felfüggesztésére az ügyben eljáró bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt indokolt kérelme alapján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő túllépése miatt az OAH tízezer forintnak az Ügyfél részére történő megfizetéséről intézkedett.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/20-86/2021. (OAH-2022-00038-0001/2021) iktatószámú, az OAH-nál 2021. december 22. napján érkeztetett beadványában építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges, a Paks 8803/16 hrsz-ú ingatlanon megépíteni tervezett *résfal* építési tevékenységeire.

A kérelem alapján 2021. december 23-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az NBSZ 1.5.1.0200. b) pontjában előírtak alapján hatósági – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) c) alapján – 60 nap. Az eljárás során az OAH megállapította, hogy az Ügyfél kérelme nem felel meg maradéktalanul a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért 2022. március 4. napján a P2-VE0213 (OAH-2022-00038-0033/2022) számú végzésében – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § és az Atv. 12. § (2) bekezdése alapján – hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Megállapítható, hogy a jogszabályi előírások ellenére a kérelem nem tartalmazta a hiánypótlásra felszólító végzésben előírtakat, így ezt az Ügyfél mulasztásaként értékelte az OAH.

A hiánypótlásra felszólító végzésben az OAH előírta a geotechnikai számításokban alkalmazott talajfizikai paraméterek és statikai váz, valamint az elárasztás elleni víztelenítő rendszer felülvizsgálatát az NBSZ 1.5.2.0210. pontjának 6.3. alpontja, az NBSZ 3a.2.3.0300. pontja, az Atv. 12. § (6) bekezdése és az Étv. 31. § (4) d), pontja alapján. Emellett OAH előírta a geotechnikai és hidrogeológiai modellezések és számítások, valamint a műszaki leírások és jelentések kiegészítését, és a módosított dokumentumok újbóli benyújtását az NBSZ 1.5.2.0210. pontjának 6.3. alpontja, az Atv. 12. § (6) bekezdése alapján.

Az Ügyfél a hiánypótlási kötelezettségének a P2/100-93/2022. (OAH-2022-00038-0042/2022) számú beadványában 2022. április 1-én eleget tett.

Az OAH a P2-VE0204 számú, 2022. február 15-én kelt végzésével az ügyintézési határidőt harminc nappal meghosszabbította.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

Az 5. és 6. blokk kivitelezése nyomán fellépő, a Paksi Atomerőmű meglévő szerkezeteire gyakorolt hatásoknak a minimalizálása érdekében, valamint az új blokkok munkagödrének a talajvízbeáramlás elleni védelme okán vízzáró résfal kerül létesítésre. Ez vízzáró gátként funkcionáló résfal (zagyfal, szádpallóval erősített zagyfal és helyben betonozott vasbeton résfal) technológiával kerül megvalósításra.

A résfal paraméterei:

- talajszint a résfalon kívül - 92,00 - 97,00 mBf (figyelembe véve a 0,15 m felszíni talajréteg eltávolítását);
- résfal tervezett felső szintje - 92,00 - 97,00 mBf;
- résfal tervezett talpszintje - 60.00 - 67.00 mBf;
- résfal tervezett vastagsága - 1,00 m;
- résfal kerülete - mintegy 2558 m (a középponti tengelyek mentén)

A geotechnikai kategória elemzése a résfal szerkezetének fő paraméterei szerint, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Geotechnikai Tagozata által készített ajánlások alapján készült, és a tervezett munkát 3. kategóriába sorolták.

A résfal kétféle eljárással kerül kialakításra:

- Egyfázisú módszer - a kiemelt részt zaggyal töltik fel, amely stabilizálja a réspanel a kiemelés során. A zagyba erősítő szerkezet (acél szádpalló) helyezhető;
- Kétfázisú - a réskiemelés bentonit zagy védelemmel történik, amely meggátolja a réspanelek beomlását, ezt követően a résbe betonacél armatúrát helyeznek, majd betonozócső segítségével kibetonozzák a réstáblát.

Három különböző kivitelezési technológia kerül alkalmazásra:

1. Zagyfal - ezt teljes magasságában a környező talaj veszi körül és támasztja meg, a fal vízből, bentonit zagyból, cementből és kis százalékban kötéslassító- és folyósítószerekből (együttesen „képlékeny beton”) készül egyfázisú eljárással. A zagyfal funkciója, hogy meggátolja a talajvíz beáramlását a munkagödörbe, megtámasztó funkciót nem lát el;
2. Erősített zagyfal - 2,00 - 5,15 m magas szabadon álló szakasszal, a munkagödör partfalát támasztja meg, képlékeny betonból és a számított mélységre lehelyezett szádpallókból készül (egyfázisú eljárás);
3. Helyben betonozott vasbeton résfal - mintegy 10,00 m kibontott falmagassággal. Ezek a szakaszok vasbetonból készülnek és tartószerkezeti funkciót látnak el (kétfázisú eljárás).

A zagyfal kialakítása általánosan a következő lépésekből áll:

1. Vasbeton I-profilú résvezető gerendák kivitelezése 1,3 m mélységben 250 mm vastagsággal mindegyik oldalon, C25/30 minőségű betonból;

2. 1,00 m széles rés kiemelése markolókanállal;
3. A résbe önszilárduló zagy juttatása a résállékonyság biztosításához;
4. Általánosan a zagyfalak kivitelezésekor először az elsődleges réstáblákat emelik ki és töltik fel cement-bentonit zaggal, ezt követően pedig a másodlagos réstáblákat, amelyek átlapolva belemetszenek az elsődleges réstáblákba.

Az egyfázisú eljárásban alkalmazható erősítő vasalás, ebben az esetben az acél, vagy előregyártott vasbeton elemeket a bentonitos-cementes zagyba helyezik bele. Általánosan az erősített zagyfal a következő eljárással készül:

1. Vasbeton I-profilú vagy L-profilú résvezető gerendák kivitelezése 1,3 m mélységben 250 mm vastagsággal mindegyik oldalon, C25/30 minőségű betonból;
2. Résfal panel kiemelése;
3. Vasalat behelyezése (pl. szádpalló) tartóelemként az önszilárduló zagyba;
4. Következő panel kiemelése és vasalat behelyezése.

A kétfázisú eljárással készülő helyben betonozott vasbeton résfal építése a következő lépésekből áll:

1. Vasbeton L-profilú résvezető gerendák kivitelezése 1,3 m mélységben 250 mm vastagsággal mindegyik oldalon, C25/30 minőségű betonból;
2. A meghatározott réstáblák kiemelése bentonitos zagy védelme mellett;
3. A stabilizáló bentonitos zagy regenerálása, a vasalás és a választott szakaszolóelem elhelyezése a réstábla széleinél. Ezt ideiglenes vízzáró szalag tömítésű szakaszoló pallókkal, végleges szakaszoló pallókkal vagy előregyártott elemekkel lehet elkészíteni. A szakaszoló pallót a csatlakozó panel kiemelését követően eltávolítják, a vízzáró szalag azonban bent marad;
4. Betonozás betonozócső segítségével. Az újonnan kiemelt panel betonozásakor a friss beton a vízzáró szalagot körbeöleli és biztosítja a panelek vízzáró csatlakozását.

Talajhorogonyok alkalmazása teszi lehetővé a résfal biztonságos állékonyságát azokon a szakaszokon, ahol a talajkiemelés nagy mélységben történik. Mivel a talajkiemelés hosszú ideig (több, mint 2 év) fog tartani, a tervezett résfalhoz tartós talajhorgonyok

kerülnek alkalmazásra. Talajvízszint alatti talajhorgonyozáskor a horgonyköpenyre egy ún. zárókarima kerül elhelyezésre, ami ideiglenesen elzárja a köpenycsövet a fúrás és a pázsmák behelyezése során.

A talajvízszint, a résfal és a környező épületek geodéziai monitoringját a helyszínen fogják végezni. Ezen túlmenően a monitoring keretén belül inklinométereket és terhelésmérő cellákat terveznek alkalmazni.

A talajvízszint monitoringját kivitelezés előtt, közben és után tervezik végezni. Erre a célra a helyszínen meglévő kutakat fogják használni. A résfal monitoringját a munkagödörön belüli talajkiemelés során és a kivitelezést követő időszakban tervezik végezni, egészen a végső visszatöltésig.

Elárasztás elleni védelem céljából a résfal kerülete körül műanyag csövek kerültek betervezésre a hidegvízcsatorna mentén, a munkagödörbe beáramló víz eltávolítása érdekében. A vízelvezetők esése 0,5%. Ezen túlmenően a résfal előtt kialakított rézsűk felületén (a munkagödörön kívül) szűrőréteg kerül kiépítésre. A csatornák a résfal hátsó élétől 1 m távolságban kerülnek telepítésre. Mindegyik csatornaszakaszt külön zompba ürítik, amely zompok a résfal kerülete mögött mintegy 1 méterrel kerülnek elhelyezésre. A 1,50 m mély és 1,00 m átmérőjű zompokból a víz a közös gyűjtőbe kerül szivattyúzásra, ahonnan a derítőmedencébe kerül elvezetés előtt.

A munkagödörön kívüli és belüli talajvízszint közötti különbség elkerülése érdekében a munkagödör talajvisszatöltését követően a résfal vasalás nélkül készült részein 1,2 méter átmérőjű fúrások és azok vízáteresztő talajjal való részleges visszatöltésével 3 m széles kizárások kerülnek kialakításra, a megerősítetlen szakaszokban 100 méterenként, továbbá, az erősített résfalszakasz elején és végén. A zágyfal a tervezett szintig fúrással kerül elbontásra, ilyen módon a víztartó réteg által meghatározott szükséges mélységben vízáteresztő kizárások jönnek létre.

A résfal tervezési élettartama ideiglenes szerkezetként 10 év élettartamra került meghatározásra.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az NBSZ 1. kötet 1.5.1.0200. b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

A rendelkező részben előírt kötelezéseket az alábbiak indokolják:

1. A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a és az NBSZ 9.3.2.0210. pontja alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya

alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

2. A rendelkező rész 2. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő, figyelembe véve, hogy a résfal felhagyásakor végzendő tevékenységek időben jelentősen eltolódnak a résfal kivitelezésétől. A résfal áttörések kiviteli tervét befolyásolhatja a résfal megvalósult állapota, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam az aktualizált kiviteli terv benyújtását. Az előírás jogalapja az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a, illetve az NBSZ 1.5.1.0350., 1.5.1.0355. és 9.3.2.0210. pontjai.
3. A rendelkező rész 3. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A beadvány alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzetkezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) jelenlegi verziója teljesíti a feltételt. Emellett meg kell vizsgálni a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a módosított VU-31 benyújtásával szükséges igazolni.
4. A rendelkező rész 4. pontjában foglaltakról az NBSZ 1.5.1.0355. pontja alapján döntöttem.
5. A rendelkező rész 5. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő. A rendelkező rész 5. pontjában előírt jelentési kötelezettségről az OAH ellenőrzési tevékenységének megvalósíthatósága érdekében a Rendelet 22. §-ra való tekintettel, az NBSZ 1.7.1.0300. pontja alapján döntöttem.
6. Amennyiben a munkaterületen kivitelezett építmények a később építendő szerkezetek kivitelezését zavarják, úgy az elbontásukhoz az OAH által kiadott bontási engedélyre van szükség. A rendelkező rész 6. pontjában foglaltakról az NBSZ 1.5.1.0200. c) és 1.5.1.0350. cb) pontja alapján döntöttem.

7. Az NBSZ 9.3.4.0400. pontja szerinti felhatalmazás alapján, tekintettel az NBSZ 9.5.3.0300. pontjára visszatartási pont meghatározásáról döntöttem. A visszatartási ponthoz tartozó kritériumok és feltételek részletes indokai a következők:

7.1. Az NBSZ 1.2.3.0106. szerinti területelőkészítési munkálatok (talajkiemelés talajvízszint felett, talajszilárdítás, résfal, teljes munkagödör talajkiemelés) egymással összefüggő és időben párhuzamosan végzett tevékenységek. A rendelkező rész 7.1. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Rendelet 22. §-ra való tekintettel írtam elő. A részletes organizációs ütemterv elkészítése és az OAH-hoz történő benyújtása a kivitelezési tevékenységeket megelőzően szükséges annak érdekében, hogy az OAH megállítási és ellenőrzési pontokat tudjon meghatározni az engedély szerinti tevékenységhez kapcsolódóan. A rendelkező rész 7.1. pontja szerinti előírást az NBSZ 9.5.3.0300. és a 9.5.3.0400. pontjaiban foglaltak teljesülése érdekében, illetve az NBSZ 1.7.1.0300. pont felhatalmazása alapján írtam elő.

7.1.1. A rendelkező rész 7.1.1. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 1.7.1.0300. pontja szerinti felhatalmazás alapján annak érdekében hoztam, hogy az NBSZ 9.5.3.0500. pontjában előírtak követelmény teljesüléséről a kiviteli terv vonatkozásában is meg tudjon győződni az OAH.

7.1.2. A rendelkező rész 7.1.2. pontjában előírt jelentési kötelezettséget az NBSZ 1.7.1.0300. pontja szerinti felhatalmazás alapján a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Rendelet 22. §-a, illetve az NBSZ 1.10. fejezetére tekintettel írtam elő.

7.1.3. A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokkjának létesítéséhez tervezett résfalas munkatér határolás technológia megfelelőségét a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján a teszteredmények feldolgozása nélkül az OAH nem tartja megfelelően igazoltnak a helyi geológiai és hidrogeológiai adottságok között, ezért „új tervezési megoldásként” kezeli. Az NBSZ 3a.2.1.2400. pontja előírja, hogy az alkalmazhatóságot kutatásokkal, tesztekkel és tapasztalatok elemzésével biztonsági szempontból igazolni kell. Emellett a teszt eredményei alapján meg kell vizsgálni, hogy a hidrogeológiai modellezésben alkalmazott bemenő adatok és feltételezések továbbra is helytállóak, és a létesítési tevékenységnek nincs negatív hatása a szomszédos nukleáris létesítményekre. Az épített

környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 31. § (4) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 58. § (1) bekezdésének, valamint az NBSZ 3a.2.1.2400. pontjának teljesülése érdekében a rendelkező rész 7.1.3. pontjában foglaltak előírása mellett döntöttem.

7.1.4. Az engedélyezési dokumentációban ismertetett elárasztás elleni védelem koncepció alapján az alkalmazni kívánt műszaki megoldás megfelelősége nem volt teljeskörűen vizsgálható (pl. zompok kapacitási, szivattyú kapacitás tartalékok, stb.), mert bizonyos tervezési adatok csak a kiviteli tervezés során állnak elő, vagy pontosodnak. Az NBSZ 1.5.2.0210. 6.3. pontja szerint a geotechnikai tervnek be kell mutatnia az egyes geotechnikai feladatok megoldhatóságát, illetve ezek megfelelőségének számításokkal való igazolását. A leírt műszaki megoldás megfelelőségét számításokkal kell igazolni. A fentiek alapján, valamint az Étv. 31. § (4) d), pontjában foglaltak teljesülése érdekében a rendelkező rész 7.1.4. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

7.1.5. A hidrogeológiai hatáselemzés szerint a résfal "felhagyásakor" lyukakat vágnak a résfal felületébe, 24 vagy 2x24 kapus felhagyásra végeztek számításokat. Az engedélyezési dokumentációban nem jelenik meg egyértelműen, hogy melyik kialakítást fogják alkalmazni. Az NBSZ 1.7.1.0300. pontja szerinti felhatalmazás alapján, tekintettel az NBSZ 9.5.3.0500. pontjára, a rendelkező rész 7.1.5. pontjában foglaltakról döntöttem.

7.1.6. Az OAH P2-VE0211 számú, "Eljárás megindító végzés a meglévő és létesítés előtt álló nukleáris létesítmények egymás nukleáris biztonságára gyakorolt lehetséges hatásainak ügyében" tárgyú végzésével hivatalból eljárást indított, és felszólította az érintett Ügyfeleket, hogy:

"a Paks II. Atomerőmű Zrt. által létesíteni tervezett 5. és 6. blokkok területelőkészítési időszakára dolgozzanak ki egy közös dokumentumot amely tartalmazza:

1. azon létesítményi kockázatokat, amik hatással lehetnek a többi létesítményre;

2. a kockázatokhoz tartozó mérhető paramétereket, azok monitorozásának és továbbításának módját;
3. a paraméterekhez tartozó küszöbértékek meghatározását; és
4. a küszöbértékek eléréséhez rendelt intézkedések meghatározását."

A hivatkozott eljárás jelen határozat keltekor még folyamatban volt, és az OAH által elfogadott kockázatkezelési intézkedések még nem álltak rendelkezésre. Az OAH álláspontja, hogy az NBSZ 9.5.3.0500. pontja szerinti követelmény teljesítése érdekében a munkálatok csak akkor kezdhetők meg, ha a hivatkozott végzés szerinti kockázatkezelési intézkedéseket kidolgozták és érvénybe léptették, ezért a rendelkező rész 7.1.6. pontjában foglaltakról döntöttem.

7.1.7. A beadványban leírtak alapján a résfal tervezett élettartama, mely során a vízzáróság biztosítása követelmény, 10 év. A szabványjegyzékben szerepel az MSZ EN 1537:2013 jelű "Speciális geotechnikai munkák kivitelezése. Talajhorgonyok" című szabvány. A szabvány alapján a beépítésre szánt horgonyok tartós horgonyoknak minősülnek, mivel élettartamuk több, mint 2 év. A ténylegesen beépítésre kerülő terméket eszerint kell megválasztani, valamint megfelelőségét igazolni kell. A választott konkrét termék ismeretében az esetlegesen szükségessé váló horgony karbantartásra vagy cserére vonatkozó információkat be kell mutatni. Az NBSZ 9.5.2.0300. pont a) alpontja szerint az építési-szerelési tervekben meg kell határozni a kiviteli tervek és szerelési technológiák követelményeit. Az NBSZ 9.5.3.0800. pontja alapján ki kell dolgozni a beépítésre szánt anyagok kezelésének módszerét és rendjét. Fentiek teljesülése érdekében a rendelkező rész 7.1.7. pontjában foglaltakról döntöttem.

8. A rendelkező rész 8. pontjában előírt jelentési kötelezettséget az NBSZ 1.7.1.0300. pontja szerinti felhatalmazás alapján, az NBSZ 9.2.2.1100. és 9.2.2.1200. pontokban előírt követelmények ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében írtam elő.

9. A szakhatósági állásfoglalások indoklása:

9.1. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat

Atomerőmű Engedélyezési Főosztály tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„I. Előzmények

Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. január 10. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest,

Mogyoródi út 43.), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. január 10. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-00038-0006/2022 számú végzéssel egyidejűleg 2022. január 10-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

II. A feltételek szakmai indoklása

A Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett részfal építmény építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 6. § (5) bekezdés a) pontjában, valamint 193. § (2) bekezdésében foglaltak alapján szükséges az építmény megközelíthetőségének biztosítása, a közlekedési útvonalak tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére alkalmas állapotban tartása.

ad./2. Az OTSZ 6. § (5) bekezdés b) pontjában, valamint 179. § (7) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a vízszerezési helyek hozzáférhetőségének, akadálytalan megközelíthetőségének biztosítása.

ad./3. Az OTSZ 204. § (6) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a potenciális tüzek oltására alkalmas tűzoltó készülékek elhelyezése és üzemképes állapotban tartása.

ad./4. A tűzvédelmi szabályzat készítéséről szóló 30/1996. (XII. 6.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése és 3. §-ában foglaltak szerint, figyelembe véve, hogy a munkaterületre vonatkozó építési tevékenység Paks II. Zrt. tűzvédelmi helyzetére kiható változással jár.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

III. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

9.2.A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„I. Előzmények

Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építmény építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. január 10-én megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot

(továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. január 10. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-00038-0005/2022. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2022. január 10-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a BM OKF a 35000/4785-1/2021.ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásával vízügyi, vízvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárult a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajszilárdítás teszt építmény építési engedélyének megadásához.

Továbbá a BM OKF 35000/4790-1/2021.ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásával a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett résfal teszt építmény építési engedélyének megadásához szintén előírások nélkül hozzájárult.

Megállapítottam továbbá, hogy a BM OKF a 35000/4047-8/2021.ált. számú határozatával a Paks II. Zrt. részére a Paks 8803/16 hrsz.-ú területen a résfal és talajszilárdítási tesztekhez kapcsolódóan megvalósításra kerülő teszt-víztelenítési műtárgyak létesítésére vízjogi létesítési engedélyt adott.

II. A feltételek szakmai indokolása

ad./1. A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad./2. Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad./3. Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad./4. A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

III. Megállapítások

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-t jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A résfalak oly módon kerültek megtervezésre, hogy biztosítsák az építési helyszínen végzett földkiemelés és víztelenítés elvégzését a kivitelezésnek a Paksi Atomerőmű meglévő létesítményeire gyakorolt bármiféle negatív hatásának kizárása mellett.

A munkagödörön belüli talaj kitermelés és víztelenítés mennyiségének csökkentésére tervezéskor a „pohár a pohárban” megoldást alkalmazták. Az 5. és 6. blokk ún. „Nukleáris Szigetéhez” (NSZ) belső falakat építettek. A belső gödörök hidrogeológiailag minden irányból a talajszilárdításból származó vízálló testekkel és vízzáró falakkal lesznek elszigetelve, így ezek nem közreműködnek a teljes víztelenítési hatásban.

A fő résfal diafragma résfalas technológiával kerül kivitelezésre egyfázisú eljárásként, és monolit beton diafragma résfallal kétfázisú eljárásként. Az 5. és 6. blokk „Nukleáris Szigetének” belső falai ún. secant cölöpfalat és a környező épületek talajszilárdításos földtesteit foglalják magába.

A fő vízzáró résfal talpmélysége 60,5 és 67,0 mBf között van. Ha a negyedidőszaki kavics fekéje nem pannon agyag, akkor a résfal alja 65,0 mBf mélységben lesz. A külső vízzáró résfalhoz a kivitelezési szint (platform) teteje 97,00 mBf szintre van tervezve. Az 5. és 6. blokk „Nukleáris Szigetéhez” a „pohár a pohárban” megoldást

alkalmazzák, amely szerint két belső munkatérhatárolás kerül kivitelezésre külön-külön az 5. és a 6. blokk „Nukleáris Szigete” számára. Az első felső fal a 92,00 mBf felső szinttől a 81,00 mBf magasságban lévő platformig magába foglalja a többi épület megerősített talajtest részeit, vagyis a részben kivitelezett secant cölöpfalat, amelynek talpszintje 77,15 mBf, és amelyet három sor talajhorgonyzás rögzít.

A 81,00 mBf szinttől a Nukleáris Sziget 73,35 mBf magasságban lévő aljáig terjedő második, alsó belső falat az ún. „mély talajbekeverés” technológiával valósítanak meg a megerősített talajtestekből kialakított talaj-cement cölöpökként.

A forrásadatok szerint a külső vízzáró résfal vastagsága 1 méter, a belső vízzáró résfal vastagsága pedig 0,88 m. A falak vízáteresztő képessége 28 napos szilárdulást követően nem haladja meg a $8,6 \cdot 10^{-4}$ m/nap értéket.

A vízzáró résfalat a tervek szerint részben lebontják az építkezési szakaszt követően. E célból 3 méter széles és 97-93 mBf hosszúságú lyukakat vágnak rajta. A bontás célja annak megakadályozása, hogy a vízzáró résfal kontúrján belüli talajvíz esetlegesen alámossa (bakhát kialakulása) a területet, és hogy amennyire lehetséges, megpróbálja visszaállítani a Paks II

Atomerőmű építése előtti, természetes áramlási rendszert.

Ezenfelül a hidrodinamikai vizsgálták a kavicsréteg mélységében történő résfalmegbontást is (24 lyuk 72 m abszolút magasságban). A bontás célja, hogy minimalizálja a Paks II Atomerőmű üzemelési szakaszában a visszaduzzasztó hatást.

A dokumentáció rámutat, hogy a 32 m mélységűre tervezett vízzáró résfal hatékony, és lehetővé teszi, hogy mérsékeljék a munkagödörnek a meglévő Paksi Atomerőműre kifejtett hidrodinamikai hatását. Az atomerőmű kivitelezése és üzemeltetése során nem lehet arra számítani, hogy a vízzáró résfalon kívül a talajvízszintek a megengedhető minimális határértékek alá csökkennek.

A modellek azt mutatják, hogy a résfal megépítése a talajvízszintek növekedését eredményezi a résfalon kívül a nyugati oldalon. Itt a maximális növekedés akár 3 m is lehet. Az ellenőrző pontok közelében a kivitelezés során, a talajvízszint pedig 35 cm-t növekedhet alacsony vízállásnál és 5 cm-t magas vízállásnál. Az üzemelési időszakban ez a növekedés akár 45 és 25 cm is lehet. Az üzemeltetési szakaszban a megállapított maximális megengedett talajvízszint szempont csak az O8 és T49/a kutaknál nem teljesül. A számítások alapján az O8 és T49/a kutaknál a megengedhető maximális talajvízszintet túllépő vízszint annak tulajdonítható, hogy a modell számításaihoz a magas vízállás melletti forgatókönyvet választották. Ennél a forgatókönyvnél igen hosszan volt magas vízállás a Dunában, amelyet jégtorlaszok kialakulása is kísért. A Duna folyóágy degradációjának természetes folyamatai, valamint a globális klímaváltozás valószínűtlenné teszi, hogy ez a forgatókönyv megismétlődik. Ezért kis valószínűségű, hogy a maximális megengedett szinteket túllépi az atomerőmű kivitelezési szakaszában.

Kidolgozásra került egy empirikus modell is, amely a Duna vízszintje alapján prognosztizálja az ellenőrzési pontokon lévő természetes talajvízszintet. Az empirikus

modellben a minimális talajvízszintek prognosztizálási időkerete 10-15 nap. Ezen felül az O8 és T49/a kontrollkutakra kidolgozták az ún. szemafor rendszer kritériumát. A „szemafor” kritérium révén kezelhetővé válnak a Paks II Atomerőműnek az üzemelő Paksi Atomerőműre kifejtett megengedhetetlen hidrodinamikai hatásával járó kockázatok.

A vízzáró résfal felső részén lévő bontási zónák (91-93 mBf) megakadályozzák a résfal kontúrján belül a talajvízszint emelkedését (bakhát kialakulását). Továbbá úgy találták, hogy a Paksi Atomerőmű ellenőrzési pontjainál a talajvízszintek kevésbé érzékenyek a vízzáró résfalban lévő bontási zónákra a kavicsréteg intervallumánál (72-74 mBf). Az O8 és T49/az ellenőrző kutaknál a 4. és 5. forgatókönyvek közötti eltérés nem haladja meg a 8, illetve 10 cm-t.

A dokumentáció szerint arra lehet következtetni, hogy a talajvíz áramlási mintázata nem változik meg olyan módon, amely negatívan befolyásolná a Paksi Atomerőművet.

Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

9.3.A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Pf. 781, 8803/17 hrsz.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon, Paks II. 5. és 6. blokk létesítéséhez részfal építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott, az eljáró hatóság által megküldött építési tervdokumentáció.

2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).

3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

A Paks 8803/16 hrsz.-on tervezett 5. és 6. blokkok atomerőművi telephelye nukleáris sziget (reaktor épületegyüttes) épületeket, turbinasziget épületeket és az üzemeltetéshez szükséges segédépületeket és építményeket foglal magában.

A közös alaplemezen lévő épületek süllyedésének korlátozása érdekében az alaplemez alá 11 m vastag talajszilárdítást került tervezésre. A talajszilárdítás vastagsága a nukleáris sziget fő épületei alatt a talajviszonyoktól függ.

Az 5. és a 6. blokk megvalósításának 2 fázisában a munkagödör mínusz 5,0 m szintig történő kiemelését követően, 0,0 m és mínusz 32,0 m között kerül sor a résfal kialakításra,

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyarifalu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani.

A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

- Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)
- A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.).
- Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.).
- Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint a beruházás a Kötv. 7.§ 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltáráshoz kapcsolódóan a feltáráshoz jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltáráshoz jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok eltérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltáráshoz, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöni.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltáráshoz jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

Kötv. 37/G.§ (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

9.4.A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal 2022. január 10-én OAH-2022-00038-0009/2022 iktatószámmal szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg a Bányafelügyeletet az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban:

Atv.) 2. melléklet 6.5 pontja alapján a paksi telephelyen megépíteni tervezett az 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges résfal építési engedélyezési eljárásában.

Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítési engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálendő szakkérdések:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyonot összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra.
- A benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 4,0-5,5 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj, alatta a Kormányrendelet besorolása szerint 1453 kódszámú homok, és 1473 kódszámú agyagos törmelék található. A tervezett tevékenység során 8.167 m³ feltöltött anyag, 55.051 m³ homok, és 20.982 m³ agyagos törmelék kerül kitermelésre. A kitermelt anyag a Kérelmező szerint építési területen kívül kerül végleges elhelyezésre.
- Ha az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, akkor a Kérelmező számára bányajáradék befizetési kötelezettség keletkezik.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112.§-a zárja ki.

A Bányafelügyelet végzését a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési

kötelezettség megállapításának szakkérdésében kiterjedően az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdése, valamint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3.§ (1) e) pontja állapítja meg. Illetékessége a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1.§ (1a) bekezdésében foglalt rendelkezésen alapul.”

9.5.A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.6. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az eljáró hatóság a Paks II. 5. 6. blokk létesítéséhez - résfal építési engedélyezési eljárásában kiadott végzésében szakhatóságként kereste meg a vasúti közlekedési hatóságot.

A szakhatósági megkeresés részeként megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az építési tevékenység a vasúti pálya hatásterületén valósul meg, de nem mellékeltek

- azt a vizsgálati dokumentációt, amely az érintett vasúti pályák hatásterületén tervezett építési tevékenység esetén bemutatja és értékeli a vasúti közlekedésből származó terhelések hatásainak vizsgálatát, valamint*
- a vasút üzemeltetőjének, a vasút állagára, a vasúti forgalom biztonságára, a fenntartási és üzemeltetési feladatainak ellátására vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatát.*

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, miszerint a kivitelezés megkezdéséig a hiányzó elemzést, és nyilatkozatot be kell szerezni.

Szakhatósági állásfoglalásomat az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. S, és 2. számú melléklete 6.6. pontjában foglaltak alapján adtam ki, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. (2) bekezdésére.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. yra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Végzésem meghozatala során a közlekedési igazgatásfeladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 02.) Kormányrendelet 6. (1) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, országos illetékességgel jártam el.”

Az építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1.1.A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/20-86/2021 (OAH-2021-00038-0001/2022) számú beadványa és mellékletei:

- 1.1.1. Execution of cutoff wall PK2.L.H004.&.010001&&&&.000.CK.0001.E_B04
01.01_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.CK.0001.E_&_F=B04_ASE_ES.pdf
- 1.1.2. 02.01. Technical documentation report PK2.L.H004.&.010001&&&&.000.HG.0001.E_B04
02.01_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.HG.0001.E_&_F=B04_ASE_ES
- 1.1.3. 02.02 Műszaki jelentés PK2.L.H004.&.010001&&&&.000.HG.0001.H_B02
02.02_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.HG.0001.H_&_F=B02_ASE_ES.pdf
- 1.1.4. 02.03. Geotechnical and structural calculations for execution of cut-off wall
PK2.L.H004.&.010001&&&&.000.HG.0002.E_B04
02.03_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.HG.0002.E_&_F=B04_ASE_ES.pdf
- 1.1.5. 02.04. Technical data sheets of machinery and equipment used for execution of cutoff wall
02.04_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.HG.0003.E_B03
02.04_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.HG.0003.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.6. 02.05. Justification of fulfillment of nuclear safety requirements
02.05_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.HC.0001.E_B03
02.05_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.HC.0001.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.7. 02.06. Licensing Documentation for assessment of impacts of cut-off wall execution for Paks II NP P on
Paks NPP site 02.06_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.HG.0004.E_B04
02.06_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.HG.0004.E_&_F=B04_ASE_ES.pdf
- 1.1.8. 02.07. Földtani szakvélemény 02.07_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.017.HG.0001.H_B01
02.07_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.017.HG.0001.H_&_F=B01_ASE_ES.pdf
- 1.1.9. 02.08. Quality plan for execution of cutoff wall 02.08_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.089.QD.0001.E_B02
02.08_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.089.QD.0001.E_&_F=B02_ASE_ES.pdf
- 1.1.10. 02.09. Quality control plan for execution of cut-off wall
02.09_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.089.QC.0001.E_B02
02.09_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.089.QC.0001.E_&_F=B02_ASE_ES.pdf
- 1.1.11. 02.10. Construction waste plan for execution of cutoff wall
02.10_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.011.ZA.0001.E_B02
02.10_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.011.ZA.0001.E_&_F=B02_ASE_ES.pdf
- 1.1.12. 02.11. General layout 02.11_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0001.E_B03
- 1.1.13. 02.11_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0001.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf 02.12. Geodetic survey plan
02.12_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0002.E_B03
02.12_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0002.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.14. 02.13. Layout of cut-off wall with coordinates and levels
02.13_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0003.E_B03
02.13_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0003.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.15. 02.14. Sections of cutoff- wall on geological sections
02.14_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0004.E_B03
02.14_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0004.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.16. 02.15. Reinforcement of diaphragm wall 02.15_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0005.E_B03
02.15_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0005.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.17. 02.16. Layout of cut-off wall on general utilities plan
02.16_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0006.E_B03
02.16_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0006.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.18. 02.17. Soil workplan 02.17_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0007.E_B03
02.17_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0007.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.19. 02.18. Landscape plan 02.18_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0008.E_B03
02.18_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0008.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.20. 02.19. Organizational plan 02.19_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0009.E_B03
02.19_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0009.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.21. 02.20. Layout of cut-off wall with utilities considered in design
- 1.1.22. 02.19_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0009.E_B03
02.19_PKS2.L.H004.&.010001&&&&.000.DZ.0009.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf

- 1.1.23. 02.21. *Cut-off wall construction sequence* 02.21_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.DZ.0011. E_B03
02.21_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.DZ.0011.E_&_F=B03_ASE_ES.pdf
- 1.1.24. 02.22. *Layout of openings in cutoff wall* 02.22_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.DZ.0012. E_B04
02.22_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.DZ.0012.E_&_F=B04_ASE_ES.pdf
- 1.1.25. 02.23. *Layout of drainage system* 02.23_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.DZ.0013. E_B02
02.23_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.DZ.0013.E_&_F=B02_ASE_ES.pdf
- 1.1.26. 02.24. *Technical report.Soil investigation report for COW.Book 1*
02.24_PKS2.L.P000.&.&&&&&01&&&&.002.HG.0045. E_B05
02.24_PKS2.L.P000.&.&&&&&01&&&&.002.HG.0045.E_&_F=B05_2_ASE_ES.pdf
- 1.1.27. 02.25. *Technical report.Soil investigation report for COW. Book 2*
02.25_PKS2.L.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0045. E_B04
02.25_PKS2.L.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0045.E_&_F=B04_1_ASE_ES.pdf
- 1.1.28. 02.26. *Műszaki jelentés Talajvizsgálóati jelentés a vízzáró résfalhoz 2. Kötet – Grafikus mellékletek Geotechnika* 02.26_PKS2.L.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0045.H_B01
02.26_PKS2.L.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0045.H_&_F=B01_ASE_ES.pdf
- 1.1.29. 02.27. *Technical report.Soil investigation report for COW. Book 3*
02.27_PKS2.L.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0045. E_B01
02.27_PKS2.L.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0045.E_&_F=B01_1_ASE_ES.pdf
- 1.1.30. 02.28. *Műszaki jelentés Talajvizsgálóati jelentés a vízzáró résfalhoz 3. Kötet – Grafikus mellékletek Geotechnika* 02.28_PKS2.L.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0045.H_B01
02.28_PKS2.L.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0045.H_&_F=B01_1_ASE_ES.pdf
- 1.1.31. 02.29. *Technical report.Soil investigation report for COW. Book*
02.29_PKS2.L.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0045. E_B02
02.29_PKS2.L.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0045.E_&_F=B02_1_ASE_ES.pdf
- 1.1.32. 02.30. *Műszaki jelentés Talajvizsgálóati jelentés a vízzáró résfalhoz 4. Kötet – Szöveges mellékletek Geotechnika* 02.30_PKS2.L.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0045.H_B01
02.30_PKS2.L.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0045.H_&_F=B01_1_ASE_ES.pdf
- 1.1.33. 02.31. *Technical report.Soil investigation report for COW. Book 5*
02.31_PKS2.L.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0045. E_B02
02.31_PKS2.L.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0045.E_&_F=B02_1_ASE_ES.pdf
- 1.1.34. 02.32. *Műszaki jelentés Talajvizsgálóati jelentés a vízzáró résfalhoz 5. Kötet – Szöveges mellékletek (digitális formátumban) Geotechnika* 02.32_PKS2.L.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0045.H_B01
02.32_PKS2.L.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0045.H_&_F=B01_1_ASE_ES.pdf
- 1.1.35. 02.33. *Technical report.Soil investigation report for COW.Book 6*
02.33_PKS2.L.P000.&.&&&&&06&&&&.002.HG.0045. E_B03
02.33_PKS2.L.P000.&.&&&&&06&&&&.002.HG.0045.E_&_F=B03_1_ASE_ES.pdf
- 1.1.36. 02.34. *Műszaki jelentés Talajvizsgálóati jelentés a vízzáró résfalhoz 6. Kötet – Szöveges mellékletek (digitális formátumban) Geotechnika* 02.34_PKS2.L.P000.&.&&&&&06&&&&.002.HG.0045.H_B01
02.34_PKS2.L.P000.&.&&&&&06&&&&.002.HG.0045.H_&_F=B01_2_ASE_ES.pdf
- 1.1.37. 02.35. *Geotechnical report* 02.35_PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&&&.017.HG.0001. E_B02
02.35_PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&&&.017.HG.0001.E_&_F=B02_6_ASE_ES.pdf
- 1.1.38. 02.36. *Geotechnikai jelentés* 02.36_PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&&&.017.HG.0001.H_B01
02.36_PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&&&.017.HG.0001.H_&_F=B01_ASE_ES.pdf
- 1.1.39. 02.37. *Geotechnical report. Appendices* 02.37_PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&&&.017.HG.0002. E_B02
02.37_PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&&&.017.HG.0002.E_&_F=B02_4_ASE_ES.pdf
- 1.1.40. 02.38. *Geotechnikai jelentés. Függelékek* 02.38_PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&&&.017.HG.0002.H_B01
02.38_PKS2.L.P000.&.02&&&&&&&&&.017.HG.0002.H_&_F=B01_ASE_ES.pdf
- 1.1.41. 02.39. *Plaxis software verification report* 02.39_PKS2.B.P000.&.&&&&&&&&&.017.HN.0001.E_B02
02.39_PKS2.B.P000.&.&&&&&&&&&.017.HN.0001.E_&_F=B02_ASE_ES.pdf
- 1.1.42. 02.40. *Forecast of hydrogeological conditions of the NP P construction with account for design solutions regarding foundations, open-pit excavation and soil improvement under main structures and pumping infrastructure* 2.40_PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&&.002.HG.0002.E_B04
02.40_PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&&.002.HG.0002.E_&_F=B04_ASE_ES.pdf
- 1.1.43. 02.41. *Műszaki jelentés Az atomerőmű kivitelezés hidrogeológiai hatásainak elemzése a 2019- 2020-ban kidolgozott, az alapozásra, földkiemelésre, talajszilárdításra és szivattyúzásra vonatkozó műszaki megoldások figyelembe vételével* 02.41_PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&&.002.HG.0002.H_B01
02.41_PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&&.002.HG.0002.H_&_F=B01_ASE_ES.pdf
- 1.1.44. 03 Tulajdoni lap - E-hiteles tulajdoni lap
- 1.1.45. 04 Térképmásolat - ricoh2_202111261133

- 1.1.46. 05 Közműnyilatkozat (e közmű) - e-kozmu_nyilatkozat_hiteles_963686451
- 1.1.47. 06 Tulajdonosi nyilatkozat - Paks-II_ÁBO_fizikai védelmi nyilatkozat - Résfal_v2.pdf
- 1.1.48. 07 Nyilatkozat (NBSZ 9.5.3.0510 pont teljesítésére) - NYILATKOZAT_veszélyhelyzet kezelés.pdf
- 1.1.49. 08 Független Műszaki Szakértői Vélemény - NSZ7 - ITER_NSZ7_COW_HUN_20211218.pdf
- 1.1.50. 09 Független Műszaki Szakértői Vélemény - NSZ17 - resfallITER.pdf
- 1.1.51. 10 BM OKF-fel történt konzultáció emlékeztetője Hiv. szám: 35000/831-9/2021.
container_202107091006_signed

1.2. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/100-93/2022. (OAH-2022-00038-0042/2022) számú hiánypótlásként benyújtott, módosított dokumentumai:

- 1.2.1. 1. Execution of cut-off wall PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.CK.0001.E_B05
01.01_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.CK.0001.E_&_F=B05_ASE_ES.pdf
- 1.2.2. 2. Construction licensing documentation for execution of cut-off wall Technical documentation for execution of cut-off wall PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.HG.0001.E_B05
02.01_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.HG.0001.E_&_F=B05_2_ASE_ES.pdf
- 1.2.3. 3. Résfal építési engedélyezési dokumentáció Műszaki jelentés
PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.HG.0001.H_B03
02.02_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.HG.0001.H_&_F=B03_2_ASE_ES.pdf
- 1.2.4. 4. Geotechnical and structural calculations for execution of cut-off wall
PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.HG.0002.E_B05
02.03_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.HG.0002.E_&_F=B05_ASE_ES.pdf
- 1.2.5. 5. Construction licensing documentation for execution of cut-off wall Reinforcement of diaphragm wall
PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.DZ.0005.E_B04
02.15_PKS2.L.H004.&.010001&&&&&.000.DZ.0005.E_&_F=B04_ASE_ES.pdf
- 1.2.6. 6. Additional material regarding the continuity of the clay layer H (HG unit 5- 2) - Appendix HG model 1.pdf

1.3. Az eljárás tárgyában történt egyeztetések jegyzőkönyvei:

- 1.3.1. TJ-196-001/2022 számú jegyzőkönyv

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészíttette. A 2021. december 18. keltezésű szakértői vélemény NSZ-7 jogosultsággal rendelkező készítője, Dr. Horváth-Kálmán Eszter (kamarai azonosítószám: 01-13576). megállapította, hogy „A tárgyi építési engedélyezési dokumentáció „Execution of cut-off wall for construction of power units No. 5 and No. 6 of Paks NPP; Design documentation for construction license” megfelel a hatályos jogszabályi és magyar és nemzetközi szabvány környezetnek, továbbá a jelenleg használatban lévő műszaki technológia legmagasabb szintjének. [...] A tárgyi engedélyezési dokumentáció megfelel az OAH által kiadott N1.12. sz. útmutatóban meghatározott műszaki és tartalmi követelményeknek.”. A 2021. december 19. keltezésű szakértői vélemény NSZ-1 és NSZ-17 jogosultsággal rendelkező készítője, Bajsz József (kamarai azonosítószám: 17-00781). megállapította, hogy „megalapozott az a következtetés, hogy a résfal kivitelezése nem jelent kockázatot az üzemelő erőmű számára. [...] A fentebb leírtak alapján a PAE biztonságára történő hatás szempontjából a résfal kivitelezésére vonatkozó engedély kiadásának nem látom akadályát.”.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom

van hatályban. A Rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az OTÉK 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint

mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a hiánypótlással együtt teljesíti az építési engedélykérelemmel szemben meghatározott követelményeket (NBSZ 1.5.1. és 1.5.2. fejezetek).

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, az Atv., a Rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent megjelölt rendelkezései, valamint az NBSZ fent megjelölt pontjai képezik.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az Atv. 12/B. § (8) c) alapján – 60 nap. Az OAH a P2-VE0204 számú, 2022. február 15-én kelt végzésével – az Atv. 12/B. § (9) bekezdése alapján - az ügyintézési határidőt harminc nappal meghosszabbította. A közigazgatási hatósági eljárás 2021. december 23.-án indult.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidő túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Megállapítom, hogy az OAH az ügyintézési határidőt túllépte, ezért az Ügyfél részére tízezer forint megfizetéséről intézkedett.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. Bírósági felülvizsgálat (közigazgatási per) az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján indítható.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2022. május 26.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 2. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
 3. Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM)
Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság
Vasúti Hatósági Főosztály
 4. Tolna Megyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály
 5. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Hatósági Főigazgató- helyettesi Szervezet Megelőzési és
Engedélyezési Szolgálat
Atomerőmű Engedélyezési Főosztály
 6. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
 7. Irattár