

Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2022- 03404/2022	Határozat szám P2-HA0353	Iktatószám - OAH-2022-03404- 0026/2022
Ügyintéző:	Sütő Ágnes		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		
Ügyfél ügyintézője:	Rácz-Kecskeméti Eszter		
Tárgy:	A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU) Anyagraktár a személyi szükségletekhez (2.10) építési engedélyezési eljárásban		

H A T Á R O Z A T

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt., (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére **építési engedélyt adok** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU) Anyagraktár személyi szükségletekhez (2.10.) építési engedélyezési eljárásban, az alábbi kötelezések mellett:

1.1 Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV.29.) OAH rendelet szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV.29.) OAH rendelet és a 184/2016. (VII.13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell egy olyan független műszaki szakértő közreműködését, aki a munkafeladat lezárásakor felelős nyilatkozatot ad az építési és szerelési munkára vonatkozó, a nukleáris biztonság szempontjából előírt követelmények kielégítését bizonyító minőségügyi dokumentumok teljeskörűségéről és hitelességéről, valamint arról, hogy a szerkezetek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

- 1.2 Az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv VU31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.3 A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.
- 1.4 A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.5 A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.4. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél megvizsgálja, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e és erről egy nyilatkozatot nyújt be az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.

Az építési engedélyt határozott időre, 2025. június 05. napjáig adom meg.

2. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:
 - 2.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő **tűzvédelmi szakhatóság** 35000/3971-1/2022.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) Fővállalkozói Raktárak (USU) 2.10. számú Anyagraktár a személyi szükségletekhez elnevezésű épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

f e l t é t e l e k k e l j á r u l o k h o z z á :

1. Az épület kivitelezése során alkalmazott azon tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, valamint azok beépítési nyilatkozatait be kell mutatni a tűzvédelmi hatóságnak.
2. Az épület területén létesített villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal ellenőrizni kell, valamint ennek tényét dokumentálni szükséges.

3. Az épület védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét hitelt érdemlően igazolni szükséges.
4. A tárgyi létesítményhez a mértékadó tűzszakasz alapterülete alapján 900 liter/perc oltóvízmennyiséget kell biztosítani. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozam-mérési jegyzőkönyvével és/vagy az oltóvíz tárolómedence felülvizsgálatával igazolni kell az oltóvíz meglétét.
5. A beépítésre kerülő acél teherhordó szerkezetek tűzállósági teljesítményének (tűzállósági teljesítményt növelő bevonat megfelelőségének igazolása, a szakvizsgálóval rendelkező kivitelezést végző személy kivitelezői nyilatkozata) megfelelőségét igazolni szükséges.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárásának időpontja.

„Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az Építési Szerelési Bázis (CEB) Fővállalkozói raktárak (USU) 2.10. Anyagraktár személyi szükségletekhez elnevezésű épület védelmére tervezett beépített automatikus tűzjelző berendezés létesítésére készített műszaki tervdokumentációt, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.2. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő **vízvédelmi szakhatóság** 35000/4021-1/2022.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) Fővállalkozói Raktárak (USU) 2.10. számú Anyagraktár a személyi szükségletekhez elnevezésű épület építési engedélyének megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

előírásokkal járulok hozzá:

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.

3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükségeskörnyezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.

4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell. A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.3. A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, mint az eljárásban résztvevő **közegészségügyi szakhatóság** TO-03/NEO/6704-2/2022. iktatószámú állásfoglalása:

„Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói Raktárak (USU) Anyagraktár a személyi szükségletekhez (2.10.) építési engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi betartásával:

- Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4. A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint az eljárásban résztvevő **örökségvédelmi szakhatóság** TOD/25B/683-2/2022. iktatószámú állásfoglalása:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a MVM Paksi Atomerőmű Zrt. 7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Paks II. 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU) Anyagraktár személyi szükségletekhez (2.10.) építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja,

az alábbi kikötésekkel :

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt intézménnyel. A szerződést a

feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek vagy intézménynek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

- 3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
- 4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
- 5. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”*

- 2.5. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, mint az eljárásban résztvevő **bányafelügyelet** SZTFH/5148-2/2022. iktatószámú állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet), a Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére indult, 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU) Anyagraktár a személyi szükségletekhez (2.10.) építési engedélyének kiadásához

hozzájárul az alábbi feltételekkel:

- 1. Ha az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, bányajáradékot kell fizetni.*
- 2. A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.*
- 3. A bányajáradék mértékének kell tekinteni a felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagoknak minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkezőérték 50%-át.*

4. A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.
5. Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának.
6. A Kérelmezőnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20.napjáig kell bevallania a Bányafelügyeletnek, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.
7. A Kérelmező a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványnyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:
 - a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
 - az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerintibesorolásának igazolását.
8. A Kérelmezőnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradékfizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szólójelentést megküldeni a tárgyévet követő év február 28-ig a Bányafelügyeletnek.
9. A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelősége érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
10. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét azengedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. A Kérelmezőnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell azásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Bányafelügyeletnek kell megküldeni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági

felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.
Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/311-7/2022 (OAH-2022-03404-0001/2022) iktatószámú, az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) 2022. április 25. napján érkezett kérelmében építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU) Anyagraktár a személyi szükségletekre (2.10.) építéséhez kapcsolódó építészeti munkák kivitelezési tevékenységeire. A kérelem alapján 2022. április 26-án közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján – negyvenkét nap. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

A tervezett épület pillérvázás szerkezetű, a függőleges teherhordó acél pillérek alatt monolitvasbeton pontalapok helyezkednek el. Alapozási sík:- 1,200 m = 95,95 mBf, a szerelőbeton alsósíkja:- 1,250 m = 95,90 mBf. Az alapok anyaga: C30/37- XC2-16-F3 minőségű beton, B500B minőségű betonacél. Az épület vasalt aljzata 100 mm vastag monolit vasbeton lemez (C30/37-XC2-16-F3 beton, B500B betonacél).

A raktár padlószerkezete: A tömörített talajréteg felett egy réteg geotextília kerül elhelyezésre (Termék: Geotextil 100 g/m², vagy ezzel műszakilag egyenértékű), erre kerül a 25 cm vastag tömörített homokos kavicsréteg minimum 95%-os tömörségi fokkal. Erre helyezik el a párafékező és szerelőbetont kiváltó dombornyomott lemezt (Termék: Dörken Delta-MS vagy ezzel műszakilag egyenértékű). A raktár padlója 100 mm vastag monolit vasbetonlemez, C30/37-XC2-16-F3 betonból, 50 mm vastag kéregerősített felső réteggel. A fagyhatás káros hatásainak elkerülése figyelembe lett véve, lásd a CEBP.B.P001.8.0USU&&10&&&.012.CK.0001.H azonosítójú Tartószerkezeti műszaki leírást.

Az alaplemez alatti homokos kavics feltöltés 25 cm vastag (tömörségi fok min. 95%), X-1 fagyálló, nem fagyveszélyes minősítéssel, legfeljebb 10 tömeg% 0,02 mm-nél kisebb részecske szemeloszlással. Az épület kerülete mentén 1,5 m-es sávban 12 cm vastag, az épület körüli járda alatt 10 cm vastag lépésálló XPS szigetelést alkalmaznak (Termék: Austrotherm XPS TOP 30 FS, vagy ezzel műszakilag egyenértékű).

Teherhordó szerkezetek:

A tervezett raktár egyszintes, téglalap alakú, alapincézetlen, befoglaló méretei 24,94 x 12,56 m, gerincmagassága: +6,25 m. Az épület vázas szerkezetű,

egy 12,0 m-es fesztávú keretállással, 6,0 m-es közökkel. A keretek hengerelt acélból készülnek, a CEBP.B.P001.8.0USU&&10&&&.012.CK.0001.H azonosítójú tartószerkezeti műszaki leírás szerint. Az épület szerkezetét alkotó acélszerkezetet mind korrózióvédelmi, mind tűzvédelmi bevonattal el kell látni, hogy az épület tervezett élettartama alatt azok szerkezeti minősége és állékonysága biztosított legyen.

A falak 100 mm vastag szendvicspanelekből készülnek. A szendvicspanelek háromrétegűek: külső réteg - 0,6 mm vastag horganyzott acél polimer bevonattal, belső réteg 0,4 mm vastag horganyzott acél polimer bevonattal.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti feltételt a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az OAH sajátos e-építési naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a 2. melléklet szerinti tartalommal és formában kell vezetni. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV.29.) OAH rendelet alapján. (2022. 05. 27-én a Magyar Közlöny 2022. évi 90. számában megjelent a 193/2022. (V. 27.) Korm. rendelete egyes atomenergetikai tárgyú kormányrendeletek hatályon kívül helyezéséről. Ennek értelmében a 193/2022. (V. 27.) Korm. rendelet kihirdetését követő napon a 184/2016. (VII.13.) Korm. rendelet hatálya megszűnt.) a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni

A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

A rendelkező rész **1.2. pontjában** megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az Ügyfél az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) VU31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új

gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

A rendelkező rész **1.3. pontja** tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész **1.4. pontjában** megfogalmazott feltételt az Atv. 14.§ (1a) bekezdése alapján írtam elő a kivitelezési munkálatok Korm. rend. 22 § (7) bekezdése alapján történő felügyelhetősége érdekében.

A rendelkező rész **1.5. pontjában** megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.

A rendelkező rész **1. pontja** szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg a kivitelezés végrehajtásának ütemezhetőségét figyelembe véve.

2. Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. Az Ákr. 55. §-a alapján megkeresett szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

2.1. Az **Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben** az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint az eljárás során szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-Helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 2022. május 10-én a hozzájárulását feltételekkel adta meg, **melyeket a rendelkező rész 2.1 pontja tartalmaz.**

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-Helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„I. Előzmények

Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. május 3. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglaláskiadásának céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. május 3. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelenszakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett. Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-03404-0002/2022 számú végzéssel

egyidejűleg 2022. május 3-án a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

II. A feltételek szakmai indokolása

„A Paks, 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) Fővállalkozói Raktárak (USU) 2.10. számú Anyagraktár a személyi szükségletekhez elnevezésű épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultam.

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelésség igazolása.

ad./2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, továbbá az MSZ HD60364-6 szabvány vonatkozó előírásai alapján szükséges a dokumentum benyújtása, a telepített villamos berendezések megfelelőségének alátámasztása érdekében.

ad./3. Az OTSZ 141-143. §-ában foglalt alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

ad./4. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése.

ad./5. Az OTSZ 16. § (1) bekezdése továbbá a 2. melléklet 1. táblázatában foglalt követelmények alapján, valamint a Ttv. 13. § (1) bekezdése, valamint 21. § (5) bekezdése alapján szükséges az acél teherhordó szerkezetek tűzállóságjelzőrendszerének igazolása.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

III. Figyelemfelhívás

A beépített automatikus tűzjelző berendezés létesítési és használatbavételi engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Ttv. 20/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével adtam. A létesítési és használatbavételi engedélyezési eljárások lefolytatása a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. A szakhatóság az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2.2. Az **Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben** az eljárás során szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat hozzájárulását 2022. május 10-én feltételekkel adta meg, **melyet a rendelkező rész 2.2 pontja tartalmaz.** A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-Helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. május 3-án megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. május 3. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett. Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-03404-0003/2022. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2022. május 3-án a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

II. A feltételek szakmai indokolása

Ad./1. A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkákat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika-és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

Ad./2. Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtaniközegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

Ad./3. Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodottkörnyezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

Ad./4. A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általánosszabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm.rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

III. Megállapítások

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési

tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm.rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkora területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyihatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BMOKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területivízüvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket –tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapot romlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízüvédelmiszakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A CEB létesítése az Atomerőmű építésének a részét képezi és nélkülözhetetlen a Paks II projekt kivitelezéséhez. A CEB biztosítja az építési és szerelési munkálatok szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel való ellátását. A Fővállalkozói raktárak (USU) komplexuma a Paks II. Atomerőmű CEB bázisának részét képezi. Az Anyagraktár a személyi szükségletekhez (2.10., továbbiakban: tárgyi épület) a CEB bázis Fővállalkozói raktárak (USU) komplexumhoz tartozik. A tárgyi épület a CEB karbantartási munkáihoz szükséges segédanyagok tárolására szolgál. Az anyagok raktárba való szállítását főként kis rakterű tehergépjárművek biztosítják. Anyagok tárolása padlón vagy polcokon biztosított. Az állványon való tárolásához nagyméretű fém polcos állványok kerülnek elhelyezésre, az áruk raklapokon és dobozokban kerülnek tárolására. A tárgyi épület által érintett terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkednek el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól. A tárgyi épület egyszintes, téglalap alakú, befoglaló méretei 24,94×12,53 m. A földszinti padlószint +0,000 m = 97,15 mBf. Tetőgerinc magasság: 6,25 m. A tárgyi épületben nincs állandó személyzet, ezért szaniter berendezések kialakítása az épületben nem szükséges, így a tárgyi épület sem ivóvíz-ellátó, sem szennyvíz-elvezető hálózattal nem rendelkezik. A tárgyi épület csapadékvíz-elvezetése csatlakozik a CEB tervezett külső csapadékvíz-

elvezető hálózatába. A CEB külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetejéről származó csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezeti el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz. Az utakról, burkolatokról víznyelőkkel összegyűjtött csapadékvíz, mely potenciálisan olajjal, olajszármazékokkal szennyezett, olajleválasztó műtárgyon átvezetve minden esetben előtisztításra kerül. Az épületek tetejére hulló tiszta csapadékvíz ejtőcsövekkel a térburkolat alatti zárt csapadékcsatorna hálózaton keresztül jut el a tervezett szikkasztó záportározókig vagy csatlakozási pontokig. E rendszer a tisztítatlan, szennyezett csapadékvíz-elvezető rendszertől elkülönül. A CEB csapadékvíz-elvezető hálózata külső hálózatra csatlakozik, azonban a szikkasztó záportározóknak köszönhetően a területre hulló csapadékok jelentős része helyben elszikkad. A tárgyi épület közvetlenül kiszolgáló csapadékvíz-elvezetést (tetővíz) gerinccsatornák: CT-9-7-1-1, CT-9-7-2. A hőközpont helyiségében padlóösszefolyó biztosítja a fűtési rendszer esetleges meghibásodása esetén kifolyó víz elvezetését. Ez a szennyvíz feltételezhetően tiszta, ezért a csapadékvíz-elvezető csatornába kerül elvezetésre. A vízvezetés eseti. A CEB vízellátására, szennyvíz-elvezetésére és csapadékvíz elhelyezésére a BM OKF 35000/11548-9/2020.ált. számon, valamint 35000/6557-5/2021.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt adott ki. A felszínről beszivárgó csapadékvíz a természetes településű agyagrétegek felszínén lévő esetleges helyi mélyedésekben összegyűlve megáll, így okozva ezzel lokális talajvizet. (Előfordulási mélység - 3,6-5,8 m (91,81-93,05 mBf). A lokális és időszakos talajvíz szintje, mennyisége (vízréteg vastagsága) és pozíciója idővel változik, jelentősen függ a csapadék mennyiségétől és intenzitásától. A terület alatt homoklencsék és vékonyabb homok erek találhatóak az agyagos talajrétegeken belül. Ezen homokos talajrétegek jó vízvezető képességűek. A feltárások során 7,5 m mélységben (89,50 mBf) jelent meg a talajvíz mely a homokos alluviális rétegben van jelen. Folyamatosan kommunikál a Dunával és a hidegvizes csatornával. Azaz a rétegben történő vízáramlás iránya és nagysága függ a Duna és a hidegvizes csatorna vízállásától. Figyelembe véve a Duna folyó vízszintjének jelentős szezonális ingadozását, ez a szezonális ingadozás a felszín alatti vizekben is megjelenik. A felszín alatti vizek maximális abszolút magassági értéke 91,40 mBf, minimális abszolút magassági értéke 86,20 mBf. A hidrogeológiai modell alapján elfogadott felszín alatti vizek maximális tervezési szintjének abszolút magassági értéke 92,50 mBf. A maximálisan prognosztizált szint abszolút szintjelzése, a felszín alatti vizek figyelembevételével 93,54 mBf. A hidrogeológiai feltételek kedvezőek a területen, a talajvíz a vizsgálat időszakában a Duna nyári alacsony vízállása mellett 7,5 m mélyen áll a terepszint alatt. A Duna folyó maximális szintemelkedése esetén a talajvíz maximális szintje nem fogja elérni a 93,40 mBf magasságot, amely a tervezett munkagödör kiemelés alsó síkja, ezért a munkagödör földkiemelésénél a

talajvíz megjelenésére nem kell számítani. A hidrogeológiai feltételek nehezítő tényezője a belvíz jelenléte az eredeti kötött feltalajon. A belvíz szélesebb körben is előfordulhat, amint az a vizsgálat időszakában is megállapításra került, mivel az kapcsolatban van a csapadékösszeggel és annak intenzitásával. Azonban nem feltételezhető a belvíz egész területre való kiterjedése, mivel a vízzáró réteg – az alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talaj – nem terjed ki a terület egészére.

Ugyanakkor figyelembe kell venni a mesterséges belvíz képződésének lehetőségét egyes részeken egészen az alap elöntéséig a vízvezetékekből származó szivárgások esetén. Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint. A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással. Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek. Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint, az építési engedélyezési eljárásban elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta. Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

2.3. Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatala 2022. május 05-én a hozzájárulását kikötésekkel adta meg, **melyet a rendelkező rész 2.3 pontja tartalmaz.** A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest, 114 Pf. 676) 2022. május 03-án **Paks II. Atomerőmű Zrt.** (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a **7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett** a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez **szükséges Fővállalkozói Raktárak (USU) Anyagraktár a személyi szükségletekhez (2.10.) építési engedély** ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatalát.

A megküldött dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építménybe ivóvíz ellátást nem terveznek, annak funkcionális jellege miatt. Viszont az építkezés során a területen lévő ivóvíz vezetékek védelméről gondoskodni szükséges oly módon, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6. § b) és c) pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI törvény 2. sz. melléklet 39. sora, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az

egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg.”

2.4. Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal 2022. május 03-án a hozzájárulását kikötésekkel adta meg, melyet **a rendelkező rész 2.4 pontja tartalmaz.** Tolna Megyei Kormányhivatal szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon az 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU Anyagraktár személyi szükségletekhez (2.10) építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

- 1.** A kérelmező által benyújtott és az eljáró hatóság által elektronikus úton megküldött építési tervdokumentáció.
- 2.** A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
- 3.** A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

A Fővállalkozói raktárak (USU) komplexuma az Építési és Szerelési Bázis részét képezi. Az Általános vegyszerek és polimer termékek (2.5) raktára az Építési és Szerelési Bázis, Fővállalkozói raktárak (USU) komplexumához tartozik.

A Fővállalkozói raktárak (USU) komplexumhoz a következő építmények tartoznak:

- Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe (2.1)
- Termékvizsgáló műhely (2.2)
- Számítógépek, vezérlő és irányító rendszerek, és elektromos anyagok raktára. 1., 2. Épület (2.3.1 és 2.3.2)
- Színesfémek, fűtési, gépészeti, szellőzési szerelvények raktára (2.4)
- Általános vegyszerek és polimer termékek raktára (2.5)
- Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6)
- Elektrotechnikai anyagok és kábel termékek raktára (2.7)
- Építési anyagok és szerkezetek raktára (2.8)
- Adminisztratív és kiszolgáló épület (2.9)
- Anyagraktár a személyi szükségletekhez (2.10)
- Raktározási terület - csőszerelvények, acélszerelvények, tartályok részére (2.11)
- Akkumulátortöltő és javító épület (2.12)

A raktár az Építési és Szerelési Bázis karbantartási munkáihoz szükséges segédanyagok tárolására szolgál.

A tervezett raktár téglalap alakú egyszintes csarnok, alapincézetlen, befoglaló méretei 24,94 x 12,56 m, gerincmagassága: +6,25 m.

Beépített bruttó alapterület: 313,25 m², a földszint padlószintje: + 0,000 m = 97,15 mBf.

A tervezett épület pillérvázis szerkezetű, a függőleges teherhordó acél pillérek alatt monolit vasbeton pontalapok helyezkednek el. Alapozási sík:- 1,200 m = 95,95 mBf, a szerelőbeton alsó síkja:- 1,250 m = 95,90 mBf. Az épület vasalt aljzata 100 mm vastag monolit vasbeton lemez, 50 mm vastag kéregerősített felső réteggel.

Az Építési és Szerelési Bázis területén épülő utak közforgalom elől elzárt magánutakként létesülnek. Az utak átmenő utakként kerültek kialakításra a használó tehergépjárművek és építőipari járművek fordulási sugarainak figyelembevételével. Utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m. Fordulási sugár a főbb utakon: 4-30 m. Az utak hosszúsága 0,7 % - 1,6 % között változik, a keresztirányú lejtés 2,5%. Az útburkolat betonból készül.

Gyalogos közlekedés az Építési és Szerelési Bázis területén kizárólag járdákon megengedett. A járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal, 2% -os keresztirányú lejtéssel, széleken szegélymegegyeztetéssel készülnek.

Az Építési és Szerelési Bázis hőellátását a meglévő távhőhálózat biztosítja, mely a felszínen, alacsony és magas tartó oszlopokon kerül elhelyezésre.

Az Építési és Szerelési Bázis épületei vízellátásának forrása a Paksi Atomerőmű ipari telephelyének meglévő vízvezeték-hálózata. Az átadási ponttól csatlakozóhálózatként belső használati- és ivóvízhálózat, valamint tűzvízhálózat épül. A belső tűzvíz hálózat az ivóvízhálózattól tervnek megfelelően elkülönül.

A használati- és ivóvíz szükséglet csúcsigényeit figyelembevéve, valamint a belső és külső tűzoltáshoz szükséges vízmennyiség tárolása céljából az Építési és Szerelési Bázis területén (használati- és ivóvízhez 2x200m³-es, tűzvízhez 2x600m³-es) tisztavíz tározók kerülnek kiépítésre. Az ivóvíz és tűzvíz elosztásához egy szivattyúállomás (15.5) is létesül a tározók mellett.

A vízvezeték hálózat fektetése felszínalatti, út alatt védőcsövekkel épül, valamint felszín feletti tűzcsapokkal és aknákba elhelyezett záró szerelvényekkel van ellátva.

Az Építési és Szerelési Bázis épületeiben gravitációs szennyvíz csatornahálózat létesül, az Építési és Szerelési Bázis külső, gravitációs szennyvíz csatornahálózatába történő kivezetésekkel. A külső csatornahálózat - csatornaágak találkozásainál, iránytöréseknél és bekötéseknél - beton tisztító aknákkal épül. A gravitációs hálózat 1 db szennyvízátemelővel is rendelkezik. Az Építési és Szerelési Bázis szennyvíz csatornahálózata a városi szennyvíz közcsatornahálózathoz csatlakozik.

Az Építési és Szerelési Bázis külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetőjéről származó

csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezeti el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz.

Az utakról, burkolatokról víznyelőkkel összegyűjtött csapadékvíz, mely potenciálisan olajjal, olajszármazékokkal szennyezett, olajleválasztó műtárgyon keresztülvezetve minden esetben előtisztításra kerül. Az épületek tetejére hulló tiszta csapadékvíz ejtőcsövekkel a térburkolat alatti zárt csapadékcsatorna hálózaton keresztül jut el a tervezett szikkasztó záportározókig vagy csatlakozási pontokig. E rendszer a tisztítatlan, szennyezett csapadékvíz-vezető rendszertől elkülönül. Az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető hálózata külső hálózatra csatlakozik, azonban a szikkasztó záportározóknak köszönhetően a területre hulló csapadékok jelentős része helyben elszikkad.

A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyarifalu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékmennyiség in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várható adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.

A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérés módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárássra vonatkozóan a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

- a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum
- b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy
- c) a feltárással jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatóak.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

2.5. Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyelet Osztály 2022. május 17-én a hozzájárulását feltételekkel adta meg, melyeket **a rendelkező rész 2.5 pontja tartalmaz.** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyelet Osztály szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal OAH-2022-03404-0006/2022 iktatószámmal szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg a Bányafelügyeletet az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. melléklet 6.5 pontja alapján az építési engedélyezési eljárásában.

Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítési engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálandó szakkérdések:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyont összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.*
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a.*

- *benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 4,0-5,5 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található. A tervezett tevékenység során 2.239,1 m³ feltöltött anyag kerül kitermelésre. A kitermelt anyagból az építkezés során tereprendezési céllal visszatöltésre kerül: 687,45 m³ „feltöltött anyag”.*
 - *Az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.*

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki. A Bányafelügyelet állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján hozta. A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul.”

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

1. Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/311-7/2022 (OAH-2022-03404-0001/2022) számú beadványa és mellékletei:

- Aláírólapok, iratjegyzék
- Nyilatkozatok
- Műszaki leírások
- Térképmásolat és tulajdoni lapok
- Statisztikai lap
- Tulajdonosi hozzájáruló Nyilatkozat
- Közműnyilatkozatok
- Tervezési program
- Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés
- Tervdokumentáció
- Minőségbiztosítási terv és program
- Biztonsági jelentés
- Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
- Független szakértői vélemények

2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 2. pontja szerint

3. Földtani Szakvélemény

4. Közműnyilatkozat (e közmű)

5. Közműellátás biztosításáról szóló nyilatkozat

6. Szakmai zsűri jegyzőkönyve

7. Banki igazolás eljárási díj befizetéséről

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészítette. A 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú dokumentum NSZ 17 jogosultsággal rendelkező készítője, Kovács András Béla megállapította, hogy a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre.

A kérelem elbírálásánál figyelembevételre kerültek az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet rendelkezései.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV.29.) OAH rendelet követelményeit.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az általános közigazgatási rendtartásról szóló, 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, és az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 7/2022. (IV.29.) OAH rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2022. június 1.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály

3. Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal
4. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
6. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
7. Irattár