
Ügyiratszám:	Ügyszám	Határozat szám	Iktatószám
	OAH-2023-01350/2023	- BKR-HA0074	- OAH-2023-01350-0055/2023
Ügyintéző:	Nagy György		
Ügyfél:	Energiatudományi Kutatóközpont 1121 Budapest, Konkoly Thege Miklós út 29-33		

Tárgy: Energiatudományi Kutatóközpont Budapesti Kutatóreaktor üzemeltetési engedélye

HATÁROZAT

A 2022-2023. évben elvégzett Időszakos Biztonsági Felülvizsgálat (a továbbiakban: IBF) eredményei alapján az Energiatudományi Kutatóközpont (a továbbiakban: Ügyfél) számára a Budapesti Kutatóreaktor (a továbbiakban: BKR) üzemeltetési engedélyét az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) 2023. 12. 16. napjától, az alábbi kötelezések és feltételek mellett megadja.

Az OAH az üzemeltetési engedélyt határozott időre, 2033. 12. 15-ig adja meg.

1. OAH által előírt kötelezések és feltételek:

- 1.1. A BKR 2022-2023-as Időszakos Biztonsági Felülvizsgálatát lezáró BKR-HA0073 számú határozat (a továbbiakban: IBF határozat) rendelkező részének 1.1.-1.3. pontjaiban leírt kötelezések teljesítésének elmaradása az üzemeltetési engedély korlátozását vagy visszavonását vonja maga után.
- 1.2. Az IBF határozat rendelkező részének 1.4.-1.10. pontjaiban leírt kötelezések teljesítésének elmaradása az üzemeltetési engedély korlátozását vagy visszavonását vonhatja maga után.
- 1.3. Amennyiben valamely, nem az OAH hatáskörébe tartozó engedély megváltozik, az új hatósági engedélyt annak jogerőre emelkedését követő 8 napon belül tájékoztatásul meg kell küldeni az OAH részére.
- 1.4. Az eseti jelentéstételi kötelezettségnek az IBF határozat szerint kell eleget tenni.

2. Az eljárásban jogkörrel rendelkező szakhatóság kötelezései:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: BMKH) 2271-8/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676, a továbbiakban: OAH) megkeresésére az Energiatudományi Kutatóközpont (1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33., a továbbiakban: Környezethasználó) részére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adja ki.

Az Energiatudományi Kutatóközpont Budapesti Kutatóreaktor üzemeltetési engedélyének kiadásához a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

hozzájárul.

1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal által jóváhagyott, mindenkor érvényes Kibocsátás Ellenőrzési Szabályzatban (a továbbiakban: KIESZ) foglalt radioaktív kibocsátási határértékek betartását és a kibocsátási határérték kritérium teljesülését folyamatosan biztosítani kell, a tervezett kibocsátási szinteket tartósan meg nem haladó kibocsátásokat eredményező üzemelésre kell törekedni, valamint a tevékenység során kerülni kell a környezet radioaktív anyagokkal történő lökésszerű terhelését.
2. A tevékenység végzése során radioaktív anyag környezetbe történő kikerülése kizárólag szabályozott és engedélyezett módon, ellenőrzött útvonalon keresztül történhet, az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet (a továbbiakban: Kömr.) 9. § (1) bekezdés a) pontjában, illetve a 9. § (2) bekezdésében foglaltak betartásával.
3. A Kömr. 6. § (2) bekezdés b) pontja alapján a kibocsátásokat a KIESZ szerint kell mérni és meghatározni. A tevékenység végzése során a lökésszerű radioaktív kibocsátásokat kerülni kell.
4. A Kömr. 6. § (2) bekezdés c) pontja alapján a KIESZ szerinti, hatósági ellenőrzéshez szükséges mintavételek és helyszíni mérések elvégzését lehetővé kell tenni, valamint ahhoz a Baranya Vármegyei Kormányhivatal részére mintát kell biztosítani.
5. A Kömr. 6. § (2) bekezdés f) pontja alapján a környezetellenőrző-méréseket a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által jóváhagyott, mindenkor érvényes Környezet Ellenőrzési Szabályzat (a továbbiakban: KÖESZ) szerint kell végezni.
6. A mérő- és mintavételi rendszerek hatékony működését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell.
7. A Kömr. 7. §-ában foglaltak szerint a tárgyévet megelőző év december 15. napjáig előzetesen, írásban kell jelenteni a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnak az üzemvitel éves ütemezését, továbbá a kibocsátásokat és azok ellenőrzését, valamint a környezet-ellenőrzést befolyásoló tervezett eseményeket, intézkedéseket.
8. A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz a Kömr. 6. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak szerint a tárgyévet követő év március 31. napjáig éves jelentést, a Kömr. 6. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint negyedévente részjelentést kell benyújtani a Kömr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalommal.
9. Amennyiben a kibocsátás ellenőrzése során a nuklidspecifikus mérésekkel olyan, a létesítmény üzemeléséből származó radionuklidot határoznak meg kimutatási határ feletti értékkel, amely kibocsátását a létesítmény tervei (tervezett kibocsátási szintek) nem feltételezték, azokkal a kibocsátások meghatározásánál számolni kell és a jelentésekben fel kell tüntetni.
10. A Kömr. 8. § (1) bekezdése alapján haladéktalanul írásban jelenteni kell a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnak minden olyan, a normál üzemtől való eltérést, amely a kibocsátási határérték három tizedét vagy a kibocsátási kivizsgálási kritériumot meghaladó kibocsátásokhoz vezetett, vagy várhatóan vezetni fog, továbbá az esetlegesen bekövetkező havária megszüntetéséhez szükséges szakszerű intézkedéseket azonnal el kell végezni."

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az EK-20/2023 (OAH-2023-01350-0001/2023) iktatószámú beadványában 2023.02.01. napján kérelmet nyújtott be a BKR további üzemeltetésének engedélyezésére.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: OAH rendelet) 18. § (1) bekezdés e) pontja alapján az OAH által kiadott hatósági engedély szükséges. Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (3) bekezdés a) pontja alapján 11 hónap. Az eljárást az OAH ügyintézési határidőn belül folytatta le.

Az üzemeltetési engedélykérelem tartalmi követelményeit az OAH rendelet mellékleteként kiadott Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.2.5.0600. – 1.2.5.0700. pontjai tartalmazzák.

Az üzemeltetési engedélykérelem megalapozásához, külön eljárásban benyújtott Időszakos Biztonsági Jelentést (a továbbiakban: IBJ) az OAH rendelet 19. § (1) bekezdése alapján az OAH felülvizsgálta.

A felülvizsgálat eredményként az OAH az OAH Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a BKR Időszakos Biztonsági Felülvizsgálatát (a továbbiakban: IBF) az IBF határozatával lezárta, szakhatósági és a hatósági kötelezések előírásával – figyelemmel az OAH rendelet 3. § (6) bekezdésére.

Az IBF eredményeinek értékelése alapján az OAH megállapította, hogy a BKR tényleges műszaki állapotában és a létesítmény nukleáris biztonságát meghatározó egyéb tényezőkben nem mutatható ki érdemi eltérés a Végleges Biztonsági Jelentésben figyelembe vett feltételezésektől, vagyis a létesítmény nukleáris biztonságának szintje megfelelő. A nukleáris biztonság szintjének fenntartásához és emeléséhez szükséges intézkedések végrehajtását az IBF határozat írja elő.

A létesítmény üzemeltetésének biztonsága az intézkedések végrehajtása mellett megalapozott, ezért a további üzemeltetést jelen határozat rendelkező része szerint engedélyezte az OAH.

Tekintettel arra, hogy az OAH rendelet 40. § (1) bekezdése előírja, hogy a nukleáris biztonsági hatóság 10 évenként hajt végre IBF eljárást, a jelen üzemeltetési engedély

érvényességének időpontját az Atv. 14. § (1a) bekezdésére tekintettel a következő IBF-nek tíz év múlva esedékes végrehajtási kötelezettségére figyelemmel írta elő az OAH.

Az OAH az Atv. 2. melléklet 2.1. és 2.2. pontjában foglaltak alapján szakhatósági állásfoglalást kért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályától (a továbbiakban: BMKH). A BMKH 2271-8/2023 ügyiratszámmon megküldte szakhatósági állásfoglalását az OAH részére.

Az OAH az üzemeltetési engedélykérelem, a BMKH szakhatósági állásfoglalása, és az IBF alapján nem tárt fel olyan tényt, körülményt, amely alapján az üzemeltetési engedély megadása jogszabályi akadályba ütközne.

A feltételek és kötelezések indokolása

A rendelkező rész 1.1. pontjához: Az IBF határozat rendelkező részének 1.1-1.3. pontjaiban leírt kötelezések határidőre történő teljesítése az OAH megítélése szerint kiemelt fontosságú a BKR elvárt nukleáris biztonsági szintjének fenntartásához és igazolásához, továbbá a következő 10 év biztonságos üzemeltetéséhez. Ezért az IBF határozat rendelkező rész 1.1-1.3. pontjaiban előírt kötelezések teljesítésének elmaradása az üzemeltetési engedély korlátozását vagy visszavonását eredményezi.

A rendelkező rész 1.2. pontjához: Az IBF határozat rendelkező rész 1.4.-1.10. pontjaiban leírt kötelezések határidőre történő teljesítése az OAH megítélése szerint indokolt a BKR elvárt nukleáris biztonsági szintjének fenntartásához és igazolásához. Ezért az IBF határozat rendelkező rész 1.4.-1.10. pontjaiban előírt kötelezések teljesítésének elmaradása az üzemeltetési engedély korlátozását vagy visszavonását eredményezheti.

Az 1.1. és 1.2. pontokban előírt feladatok teljesítésének elmaradásának jogkövetkezményét az OAH az Atv. 14. § (3) bekezdése és az OAH rendelet 27. § (2) bekezdésének c) pontja alapján írta elő.

A rendelkező rész 1.3. pontjához: Az OAH tájékoztatási kötelezettséget írt elő abból a célból, hogy a döntéseit más hatóságok előírásaival összhangban tudja meghozni, illetve a más hatóságok döntéseivel kapcsolatban lépéseket tudjon kezdeményezni, amennyiben azok a nukleáris biztonságot negatív irányban befolyásolnák. A tájékoztatási kötelezettséget az OAH rendelet 38. § (2) bekezdése alapján írta elő az OAH az OAH rendelet mellékletét képző Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.2.1.0100. pont szerinti követelmény teljesülésének megítélése érdekében.

A rendelkező rész 1.4. pontjához: Az Atv. 45. § (3) bekezdése értelmében az atomenergia-felügyeleti szerv határozza meg – a jelentéstétel szükségességének alapjául szolgáló összes körülmény alapján – a jelentési kötelezettséget, valamint az NBSZ 1.7.4.0300. b) pontja alapján a nukleáris biztonsági hatóság a jelentésköteles események körét az üzemeltetési engedélyezési eljárás keretében kiadott határozatban határozza meg. Ezek figyelembe vételével rendelkezett az OAH a rendelkező rész 1.4. pontjában az eseti jelentési kötelezettségre vonatkozó követelményekről.

A rendelkező rész 2. pontjához: Az üzemeltetési engedélykérelem értékeléséhez az OAH által, az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, valamint 2. mellékletének 2.1. és 2.2. pontja alapján a

releváns szakkérdések tekintetében megkeresett BMKH a rendelkező rész szerinti szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„Az OAH 2023. július 25. napján érkezett, OAH-2023-01350-0036/2023 iktatószámú megkeresésében a Környezethasználó kérelmére indult Budapesti Kutatóreaktor üzemeltetési engedélyezése tárgyú eljárás során az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atomtörvény) 11/B. § (1) bekezdésében és a 2. számú melléklet 2.1. és 2.2. pontjaiban foglaltak alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Baranya Vármegyei Kormányhivataltól. Az OAH a megkereséshez mellékelte a Környezethasználó által összeállított, Időszakos Biztonsági Felülvizsgálat eredményeit tartalmazó Időszakos Biztonsági Jelentést (a továbbiakban: IBJ).

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az IBJ és a rendelkezésre álló adatok, információk alapján megállapította, hogy a rendelkező részben foglaltak, az általános jogszabályi előírások, valamint a vonatkozó szakmai követelmények betartása mellett az IBJ elfogadása környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nem kifogásolt, így a szakhatósági hozzájárulását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy amennyiben a radioaktív kibocsátások és azok környezetre gyakorolt hatásainak ellenőrzésére szolgáló monitoring tevékenység vonatkozásában változtatás válik szükségessé, úgy a KIESZ és KÖESZ módosítása is szükséges, melyeket jóváhagyás céljából be kell nyújtani a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésének, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény rendelkezéseinek és a Kömr. előírásainak a figyelembevételével, az Atomtörvény 11/B. § (1) bekezdése alapján az Atomtörvény 2. számú mellékletének 2.12. pontjában foglalt hatáskörében és illetékessége alapján adta meg.”

Az OAH döntését az alábbi dokumentumok alapján hozta meg:

- EK-20/2023 (OAH-2023-01350-0001/2023) iktatószámú kérelem;
- IBF eljárás dokumentumai;
- a BKR 2022-2023. IBF felülvizsgálatát lezáró IBF határozat;
- az Ügyfél belső szabályzatai;
- BMKH 2271-8/2023 számú szakhatósági állásfoglalása.

Döntésem jogalapját az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése és az Atv., valamint az OAH rendelet hivatkozott rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és 17. § (2) bekezdésének 1. b) pontja, az OAH rendelet 2. §-a, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalástartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2023. december 15.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Energiatudományi Kutatóközpont
2. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi
Osztály
3. Irattár