
Ügyszám	Határozat szám	Iktatószám
Ügyiratszám: OAH-2021-04914/2021	SVR-HA12089	OAH-2021-04914-0002/2021
Ügyintéző: Császár Viktória		
Ügyfél:	Toray Industries Hungary Kft. 2536 Nyergesújfalu, Toray u. 1.	
Ügyfél képviselője:	Keita Kuramoto	
Sugárvédelmi szakértő:	Bátor Gergő	

Tárgy: A Toray Industries Hungary Kft. kérelmére radioaktív anyag alkalmazásának engedélye

HATÁROZAT

I. A **Toray Industries Hungary Kft.** (székhely: 2536 Nyergesújfalu, Toray u. 1.), (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére az alábbi, beépített radioaktív sugárforrásokat tartalmazó vastagságmérő berendezések üzemeltetésére engedélyt adok a következő feltételekkel:

I.1. Alkalmazás helyszíne: Toray Industries Hungary Kft.
MB1 (Film) épület (2536 Nyergesújfalu, Toray u. 1.)

I.2. Alkalmazható zárt radioaktív sugárforrások:

db	gyártó	típus	beépített sugárforrás berendezésenként/ aktivitás	jelleg/ sugárvédelmi kategória
2	Yokogawa Electric Corp.	QC1F16	1 db Pm-147/ 12,95 GBq	vastagságmérő berendezés (III. sugárvédelmi kategória)

I.3. Az engedélyezett tevékenység a Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által elkészített, 2020. október 22-én kelt, „1. kiadás/3. változat” jelölésű Sugárvédelmi Leírásban, és a Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által elkészített, 2021. április 23-án kelt, „1. kiadás/4. változat” jelölésű Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban foglaltak betartásával végezhető.

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) engedélye 2029. július 16-ig hatályos.

II. Jelen határozattal egyidejűleg az OAH által 2020. október 27. napján kiadott OAH-2020-05777-0006/2020 iktatószámú és SVR-HA10143 számú határozat szerinti engedély hatályát veszti.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a radioaktív anyag alkalmazásának engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 67.200 forint, melyet Ügyfél lerótt.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az OAH-nál 2021. június 3-án érkezett, OAH-2021-04914-0001/2021 számon iktatott kérelmet nyújtott be beépített radioaktív sugárforrásokat tartalmazó vastagságmérő berendezések üzemeltetésének engedélyezése iránt. A kérelem alapján 2021. június 4. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő - *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (1) bekezdés alapján - 42 nap.

Tájékoztatom, hogy a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró OAH az általa meghozott döntést hirdetményi úton közli.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rendelet 53. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által elkészített, 2020. október 22-én kelt, „1. kiadás/3. változat” jelölésű Sugárvédelmi Leírás.
- A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által elkészített, 2021. április 23-án kelt, „1. kiadás/4. változat” jelölésű Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzat.
- Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.
- A Korm. rendelet 7. melléklet szerinti adatlap.

A benyújtott engedélykérelem és mellékleteinek vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok megfelelnek a Korm. rendelet 54. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 7. és

8. mellékletében megfogalmazott követelményeknek és így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész I.1. és I.2. pontjában meghatározott feltételét a kérelem dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész I.3. pontjában meghatározott feltételét a Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása érdekében írtam elő.

A Korm. rendelet 25. § (1) bekezdés d)-da) pontjai szerint *az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 190/2011. (IX.19.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint 4. és 5. kategóriába tartozó radioaktív anyagok alkalmazása a III. sugárvédelmi kategóriába tartozik, ezért az engedély időbeli hatályát a Korm. rendelet 53. § (3a) bekezdésének figyelembe vételével határoztam meg.

A rendelkező rész II. pontjában az OAH által 2020. október 27. napján az Ügyfél részére kiadott OAH-2020-05777-0006/2020 iktatószámú és SVR-HA10143 számú határozat szerinti engedély a Korm. rendelet 53. § (4) bekezdésének b) pontja alapján veszti hatályát.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás *az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 4/2016. (III.5.) NFM rendelet (a továbbiakban: NFMr) alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az NFMr 1. melléklete állapítja meg.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a és *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.), valamint a Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Atv. 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó

hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalástartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2021. július 16.

Dr. Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

- 1./ Toray Industries Hungary Kft.
- 2./ Irattár