



Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2018-01687/2018	Határozat szám - RHKK-HA0035	Iktatószám - OAH-2018-01687-0062/2018
Ügyintéző:	Tomka Péter		
Ügyfél:	Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 7031 Paks, Pf: 12		

Tárgy: Üzemeltetési engedély a KKÁT 1-24. kamrás kiépítésére az RHK Kft. kérelmére

HATÁROZAT

A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 11., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére üzemeltetési engedélyt adok a Paks hrsz: 8803/2 területén elhelyezkedő Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójának (a továbbiakban: KKÁT) 1-24. kamrás kiépítésére a következők szerint:

1. Jelen üzemeltetési engedély 2030. március 2-ig hatályos.
2. Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) HA5858 számú (OAH-2013-01628-0018/2014), „KKÁT 1-20. kamrák üzemeltetési engedélye” tárgyú határozatát (a továbbiakban: KKÁT 1-20. kamrás kiépítése üzemeltetési engedélye) visszavonom.
3. A következő feltételeket határozom meg:
 - 3.1. A KKÁT-ban kizárólag az Ügyfél SZ 34.50 azonosítójú Üzemeltetési Feltételek és Korlátok (a továbbiakban: ÜFK) dokumentumában rögzítettek szerinti, alábbi, a Paksi Atomerőmű 1-4. blokkjaiból származó, VVER-440 típusú, hermetikus, geometriailag ép, I. és II/a. állapotkategóriába sorolt – vagyis hermetikusan teljesen sértetlen, vagy fel nem ismert inhermetikus – kiegészített fűtőelemkötegek (az ÜFK-ban alkalmazott terminológia alapján a továbbiakban: kazetták) tárolhatók:
 - a) „A” jelzésű, eredeti, orosz gyártású, 3,6% kezdeti dúsítású, „1.36” kódjelű munka-, és „2.36” kódjelű követő kazetták, továbbá az ezeknél alacsonyabb dúsítású, de más paraméterek tekintetében ezekkel megegyező kazetták;
 - b) „B” jelzésű, orosz gyártású, radiálisan profilírozott, 3,82% kezdeti dúsítású, „1.38” kódjelű munka-, és „2.38” kódjelű követő kazetták;

- c) „C” jelzésű, orosz gyártású, radiálisan profilírozott, 3,82% kezdeti dúsítású, módosított paraméterű, „138205” kódjelű munka-, és „238207” kódjelű követő kazetták, továbbá az ezeknél alacsonyabb dúsítású, de más paraméterek tekintetében ezekkel megegyező kazetták;
 - d) „Gd-2n_4.2” jelzésű, orosz gyártású, 4,2% kezdeti dúsítású, gadolínium kiégő mérget tartalmazó, „142013” kódjelű munka-, és „242014” kódjelű követő kazetták;
 - e) „Gd-2_4.7” jelzésű, orosz gyártású, 4,7% kezdeti dúsítású, gadolínium kiégő mérget tartalmazó, „147010” kódjelű munka-, és „247012” kódjelű követő kazetták.
- 3.2.A KKÁT-ba kizárólag a 3.1. pont szerinti kazetták szállíthatók be. A beszállított kazetták száma nem haladhatja meg az 500 kazetta/naptári év mennyiséget.
- 3.3.A KKÁT-ban kezelt kazettákon a beszállításukori berakási műveletek hajthatók végre.
- 3.4.Minden, a KKÁT végleges biztonsági jelentése (a továbbiakban: VBJ) aktualizálásait egységes szerkezetbe foglaló, évente összeállítandó VBJ változatot tájékoztatásul be kell nyújtani az OAH-hoz, legkésőbb a tárgyévet követő év március 31-ig!
- 3.5.Az Ügyfél rendszeres jelentést nyújt be az OAH-hoz a KKÁT üzemeltetésével és biztonságával kapcsolatos tevékenységéről. A rendszeres jelentéseinek tartalmára és a jelentési kötelezettség lehetséges teljesítési módjára vonatkozó ajánlásokat a kiégett üzemanyag átmeneti tárolóinak rendszeres jelentéseiről szóló, 1.52. számú OAH útmutató, valamint – az időszakos biztonsági jelentések tekintetében – a KKÁT időszakos biztonsági felülvizsgálatairól szóló OAH útmutatók tartalmazzák.
- 3.6.Az Ügyfél eseti jelentést nyújt be az OAH-hoz a KKÁT eseti jelentéseiről szóló, 1.53. számú OAH útmutatóban meghatározott jelentésköteles eseményekről. Az eseti jelentések tartalmára és a jelentési kötelezettség lehetséges teljesítési módjára vonatkozó ajánlásokat szintén ez az útmutató tartalmazza.
- 3.7.A KKÁT-t a mindenkori hatályos ÜFK-ban rögzítetteknek megfelelően kell üzemeltetni!
- 3.8.Az Ügyfél köteles gondoskodni a KKÁT vonatkozásában kiadott egyéb hatósági döntésekben foglaltak maradéktalan betartásáról!
- 3.9.Az Ügyfélnek rendelkeznie kell a mindenkori hatályos jogszabályok szerinti, a KKÁT üzemeltetéséhez szükséges hatósági engedélyekkel. Amennyiben valamely, az OAH hatáskörét nem érintő engedély hatályát veszti, megváltozik, vagy új engedély kerül kiadásra, vagy a KKÁT biztonsága vagy a jelen üzemeltetési engedélyt megalapozó dokumentációban foglaltak szempontjából releváns hatósági döntés kerül meghozatalra, úgy a vonatkozó hatósági döntést

a hatálya megszűnését vagy a véglegessé válását követő 7 napon belül tájékoztatásul be kell nyújtani az OAH-hoz!

4. A következő intézkedések végrehajtását rendelem el:

4.1. Az Ügyfélnek felül kell vizsgálnia a KKÁT Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatában (a továbbiakban: MSSz) rögzített foglalkozási dózismegszorítás értékek, a VBJ-ben szereplő foglalkozási dózismegszorítás értékek, valamint a VBJ-ben szereplő foglalkozási dózisérték számítások értékeléseinek összhangját! A felülvizsgálat eredményei alapján aktualizált VBJ-t nyújtsa be az OAH részére 2019. március 31-ig!

5. A jelen határozatban előírtak alapján az OAH részére benyújtandó dokumentumokat elegendő csak elektronikus formában benyújtani, kereshető, nyomtatható és a szöveges tartalom kimásolására lehetőséget biztosító fájlformátumban (doc vagy pdf). Dokumentummódosítások és -aktualizálások esetén be kell nyújtani a módosítások jegyzékét és a módosításokat a dokumentumon belüli korrektúrával megjelölő dokumentumpéldányt is!

6. A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal) 3280-8/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„A Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója (a továbbiakban: KKÁT) 1 - 24. kamrás kiépítés üzemeltetési engedélyének a kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a következő feltételekkel hozzájárulok.

- 1. A KKÁT üzemeltetése az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiadott környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak betartásával végezhető.*
- 2. A létesítmény üzemeltetését mindenkor a környezetvédelmi működési engedélyben előírt radioaktív kibocsátási határértékek betartása és a kibocsátási határérték kritérium teljesülése mellett kell végezni.*
- 3. Az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet a (továbbiakban: KöM r.) 6. § (2) bekezdés a) pontja alapján a tervezett kibocsátási szinteket tartósan meg nem haladó kibocsátásokat eredményező üzemeltetésre kell törekedni. A tevékenység végzése során a lökésszerű radioaktív kibocsátásokat kerülni kell.*
- 4. A létesítményből radioaktív kibocsátás, radioaktív anyag kijutása kizárólag ellenőrzött útvonalon, meghatározott ellenőrzési pontokon keresztül történhet. Nem engedélyezett kibocsátási-, kijutási pont által a környezet radioaktív anyaggal való terhelése, szennyezése nem engedélyezett.*
- 5. Felszín alatti vízképződmények, valamint földtani közeg radioaktív anyaggal történő terhelése, szennyezése nem engedélyezett.*
- 6. Radioaktív anyag nem engedélyezett útvonalon történő kijutásának a megakadályozását megfelelő műszaki és szervezési intézkedésekkel folyamatosan biztosítani kell.*

7. *Rendkívüli, vagy nem a normál üzemvitelhez köthető radioaktív kibocsátás esetén a környezetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatalát (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal) azonnal tájékoztatni kell, illetve a megszüntetésére irányuló szakszerű intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni.*
8. *A radioaktív kibocsátások meghatározására kibocsátás ellenőrzési rendszert kell működtetni. A radioaktív kibocsátások ellenőrzését az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott kibocsátás ellenőrzési szabályzatban (a továbbiakban: KIESZ) foglaltaknak megfelelően kell végezni.*
9. *A radioaktív kibocsátások környezeti hatásainak az ellenőrzésére környezet ellenőrzési rendszert kell működtetni. A környezet ellenőrzését az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott környezet ellenőrzési szabályzatban (a továbbiakban: KÖESZ) foglaltaknak megfelelően kell végezni.*
10. *A kibocsátás- és környezet ellenőrzés során biztosítani kell a hatósági ellenőrzés lehetőségét, valamint a párhuzamos hatósági mintavételt a jogszabályban és a szabályzatokban foglaltak szerint.*
11. *A mérő- és mintavételi rendszerek hatékony működését a létesítmény üzemeltetése során folyamatosan biztosítani kell.*
12. *A kibocsátás ellenőrzés során, amennyiben a nuklidspecifikus mérésekkel olyan, a KKÁT üzemeléséből származó radionuklidot határoznak meg kimutatási határ feletti értékkel, amelyek kibocsátását a KKÁT tervei (tervezett kibocsátási szintek) nem feltételezték, azokkal a kibocsátások meghatározásánál számolni kell, illetve a jelentésekben fel kell tüntetni.*
13. *A KöM r. 7. §-ában foglaltaknak megfelelően a tárgyévet megelőző év december 15-ig előzetesen, írásban be kell jelenteni a Pécsi Járási Hivatalnak az üzemvitel éves ütemezését, továbbá a tervezett kibocsátásokat és azok ellenőrzését, valamint a környezet-ellenőrzést befolyásoló tervezett eseményeket, intézkedéseket.*
14. *A KöM r. 6. § (2) bekezdés d) pontja alapján a KöM r. 4. számú melléklet 1.9. pontjában meghatározott tartalommal éves jelentést kell készíteni, és a tárgyévet követő év március 31-ig meg kell küldeni a Pécsi Járási Hivatal részére.*
15. *A KöM r. 6. § (2) bekezdés e) pontja alapján a KöM r. 4. számú melléklet 1.10. pontjában meghatározott tartalommal részjelentést kell készíteni. Az összeállított jelentést az előírt határidőre meg kell küldeni a Pécsi Járási Hivatal részére.*
16. *A KöM r. 8. § (1) bekezdése szerint haladéktalanul, írásban kell jelenteni a Pécsi Járási Hivatalnak minden olyan, a normál üzemtől való eltérést, amely a kibocsátási határérték három tizedét vagy a kibocsátási kivizsgálási kritériumot meghaladó kibocsátásokhoz vezetett, vagy várhatóan vezet.*
17. *A Pécsi Járási Hivatal felé jelenteni kell minden olyan normál üzemállapottól eltérő eseményt, amely a kibocsátások szignifikáns növekedését eredményezi (eredményezheti), nem engedélyezett kibocsátást okoz, vagy pedig befolyásolja a kibocsátás- és környezeti ellenőrző rendszerek működését.*

18. A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, a tevékenységét úgy kell végeznie, hogy a jogszabályi követelmények betartásával a radioaktív kibocsátásai megfeleljenek a környezetvédelmi működési engedélyben foglaltaknak.
19. A Környezethasználónak a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról minden üzemelési körülmény között gondoskodnia kell.
20. A Környezethasználó által tervezett és a környezetvédelmi működési engedélyt érintő változtatások, módosítások csak a Pécsi Járási Hivatalnak a környezetvédelmi működési engedély módosítása tárgyában előzetesen meghozott végleges határozata alapján valósíthatók meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást lezáró érdemi határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

7. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) 35000/6594-1/2018.ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„Az Országos Atomenergia Hivatal megkeresése alapján a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft. kérelmére a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója 1-24. kamrás kiépítésére vonatkozó üzemeltetési engedélyének megadásához tűz- és katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulok.

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójára vonatkozó Balesetelhárítási Intézkedési Terv (a továbbiakban: KKÁT BEIT) „I. MODUL ÁLTALÁNOS KÖTETE” már nem naprakész adatokat is tartalmaz (nem hatályos jogszabályi hivatkozásokat (pl.: 95/2003. (XII. 18.) GKM rendelet), valamint a jelenleg hatályos Alaptörvény 6 különleges jogrendi időszakot határoz meg (a KKÁT BEIT még a korábbi szabályokat figyelembe véve ötöt tartalmaz)), amelyeket a KKÁT BEIT megújításakor aktualizálni szükséges.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke harmincezer forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a jelen eljárásban az Ügyfelet illetékmentesség illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél (ügyintéző: Szöllősi Zoltán) 2018. június 12-én, PA/0422-001/2018 iktatószámmal (OAH-2018-01687-0001/2018) üzemeltetési engedély iránti kérelmet (a továbbiakban: Kérelem) nyújtott be a KKÁT 1-24. kamrás kiépítésére vonatkozóan az OAH-hoz elektronikusan, az Atomenergia hatósági eljárást Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszeren (ATDR) keresztül.

Az eljárás előzményei:

A KKÁT 1-20. kamrás kiépítésének üzemeltetését az Ügyfél az OAH HA5858 számú (OAH-2013-01628-0018/2014), „*KKÁT 1-20. kamrák üzemeltetési engedélye*” tárgyú határozata alapján végzi, mely 2018. november 30-ig hatályos. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 118/2011. Korm. rendelet) 1. mellékletének (a továbbiakban a 118/2011. Korm. rendelet mellékletei együttesen: NBSZ) 1.2.5.0400. pontjában foglaltak alapján „*az üzemeltetési engedély lejárt vagy hatályának megszűnése esetén a nukleáris létesítmény további üzemeltethetőségéhez [...] új üzemeltetési engedély megszerzése szükséges*”, melyhez az NBSZ 1.2.7.0100. pontjában foglaltak szerint „*új üzemeltetési engedély iránti kérelmet kell benyújtani*”.

A KKÁT 1-20. kamrás kiépítésének üzemeltetésével párhuzamosan az Ügyfél elvégezte a KKÁT 21-24. kamrákkal történő (III. ütem 2. fázis szerinti) bővítését, az OAH következő határozatai alapján:

- RE-4042 számú (4936/2005-HE), „*KKÁT 12-33 kamramodulok létesítési engedélye*” tárgyú határozat;
- HA5099 számú (OAH-00635-0013/2010), „*Létesítési engedély meghosszabbítása paksi Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója (KKÁT) bővítése ügyében*” tárgyú határozat, a KKÁT 17-33. kamráira vonatkozóan;
- HA6017 számú (OAH-2014-00796-0062/2015), „*Létesítési engedély a KKÁT 21-33. kamrák létesítésére*” tárgyú határozat;
- HA5720 számú (OAH-2013-00927-0011/2013), „*KKÁT III. ütem 2. fázis építési engedélye*” tárgyú határozat;
- HA6016 számú (OAH-2015-00292-0006/2015), „*A KKÁT III. ütem 2. fázis építési engedélyének meghosszabbítása*” tárgyú határozat;
- HA5837 számú (OAH-2014-00749-0002/2014), „*Gyártási engedély a KKÁT III. ütem 2. fázis, 21-24. kamrák tárolócsöveire és azok tartószerkezeteire*” tárgyú határozat;

- HA5847 számú (OAH-2014-00752-0002/2014), „Gyártási engedély a KKÁT III. ütem 2. fázis betöltő fedélzet acélszerkezete és építészeti csatlakozó elemeire” tárgyú határozat;
- HA5874 számú (OAH-2014-00674-0008/2014), „Gyártási engedély a KKÁT III. ütem 2. fázis átrakógép sínpálya és csúszósínes áramszedő rendszer gyártására” tárgyú határozat;
- HA5991 számú (OAH-2015-00846-0002/2015), „KKÁT III. ütem 2. fázis betöltő fedélzet acélszerkezetének és építészeti csatlakozó elemeinek szerelési engedélye” tárgyú határozat;
- HA5994 számú (OAH-2015-00863-0002/2015), „KKÁT III. ütem 2. fázis tárolócsövek és tárolócső tartószerkezetek szerelési engedélye” tárgyú határozat;
- HA5995 számú (OAH-2015-00845-0002/2015), „KKÁT III. ütem 2. fázis - átrakógép sínpálya és csúszósínes áramszedő rendszer szerelési engedélye” tárgyú határozat;
- HA6018 számú (OAH-2015-01065-0002/2015), „KKÁT III. ütem 2. fázis tárolócső monitoring rendszer beszerzési és szerelési engedélye” tárgyú határozat;
- FVE-0340 számú (OAH-2013-00026-0003/2013), „fizikai védelmi engedélykiadása Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójának Fizikai Védelmi Terv módosításának engedélyezésére irányuló eljárásában” tárgyú határozat;
- HA6402 számú (OAH-2016-02815-0002/2016), „A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmére átalakítási engedély a KKÁT átrakógép-híd útmérő-rendszer módosításához” tárgyú határozat;
- RHKK-HA0015 számú (OAH-2017-01748-0010/2017), „Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmére használatbavételi engedély a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójának III. ütem 2. fázisára (21-24. kamra)” tárgyú határozat;
- RHKK-HA0020 számú (OAH-2017-01753-0029/2017), „A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmére a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójának III. ütem 2. fázis (21-24. kamrák) üzembe helyezési engedélye” tárgyú határozat (a továbbiakban: Üzembe helyezési engedély).

Az Ügyfél a KKÁT 21-24. kamrákkal történő (III. ütem 2. fázis szerinti) bővítése során több, a KKÁT 1-20. kamrás kiépítésén már üzemelő rendszer 3. kategóriába sorolt, nem engedélyköteles átalakítását is elvégezte. Az Ügyfél ezen átalakítások vonatkozásában is benyújtotta a szükséges kategóriába sorolásokat, melyeket az OAH nem kifogásolt a következő levelei alapján:

- OAH-2016-00194-0002/2016 iktatószámú, „KKÁT III. ütem 2. fázis villamos installáció és villámvédelem átalakítás kategorizálásának értékelése” tárgyú levél;
- OAH-2016-00259-0003/2016 iktatószámú, „KKÁT III. ütem 2. fázis villamos technológia bővítés (átalakítás) kategorizálásának értékelése” tárgyú levél;

- OAH-2016-00263-0002/2016 iktatószámú, „KKÁT III. ütem 2. fázis betöltő csarnoki légminta vevő rendszer átalakítás kategorizálásának értékelése” tárgyú levél;
- OAH-2016-00302-0002/2016 iktatószámú, „KKÁT III. ütem 2. fázis gyengeáramú rendszerek bővítése tárgyú átalakítás kategorizálásának értékelése” tárgyú levél;
- OAH-2016-00374-0002/2016 iktatószámú, „KKÁT III. ütem 2. fázis tűzjelző rendszer átalakítása tárgyú kategorizálás értékelése” tárgyú levél;
- OAH-2016-00416-0002/2016 iktatószámú, „KKÁT III. ütem 2. fázis kamra hőmérséklet mérés kategorizálása – válasz” tárgyú levél;
- OAH-2016-00417-0002/2016 iktatószámú, „KKÁT sugárvédelmi méréseinek a PA Zrt. SER rendszerébe történő integrálása tárgyú átalakítás kategóriába sorolásának felülvizsgálata” tárgyú levél;
- OAH-2016-00418-0002/2016 iktatószámú, „KKÁT III. ütem 2. fázis szellőzés, ablakmozgató rendszer átalakítása kategorizálásának hatósági értékelése” tárgyú levél;
- OAH-2016-01441-0003/2016 iktatószámú, „KKÁT III. ütem 2. fázis Safeguards kamerarendszer bővítése átalakítás kategorizálásának értékelése” tárgyú levél;
- OAH-2016-02354-0002/2016 iktatószámú, „KKÁT III. ütem 2. fázis tárolócső monitoring és mérési adatgyűjtő rendszer átalakítás kategorizálásának értékelése” tárgyú levél;
- OAH-2016-02355-0002/2016 iktatószámú, „KKÁT sugárzásellenőrző rendszer bővítése tárgyú átalakítás kategorizálás elfogadása” tárgyú levél.

Az Ügyfél a KKÁT 21-24. kamrákkal történő (III. ütem 2. fázis szerinti) bővítés vonatkozásában a fent hivatkozott, HA6402 számú OAH engedély alapján egy 2. kategóriába sorolt átalakítást is végrehajtott. Az Ügyfél ezen átalakítás vonatkozásában is benyújtotta az Átalakítást Értékelő Jelentését (ÁÉJ), valamint benyújtotta az Átalakítást Követő Üzemeltetés Megkezdését Megalapozó Dokumentációt (ÜMMD), melyeket az OAH elfogadott, a következő levelei alapján:

- OAH-2016-02815-0004/2016 iktatószámú, „Tájékoztatás a KKÁT III. ütem 2. fázis átrakógép-híd útmérő-rendszer átalakítását követően benyújtott ÜMMD ellenőrzéséről” tárgyú levél, valamint OAH-2016-02815-0010/2017 iktatószámú, „KKÁT III. ütem 2. fázis átrakógép híd útmérő rendszer átalakítás Átalakítást Értékelő Jelentésének elfogadása” tárgyú levél.

Az Ügyfél az Üzembe helyezési engedély 1.1. pontjában előírtaknak megfelelően 2018. március 6-án, PA/0272-001/2018 iktatószámú (OAH-2018-00992-0001/2018) küldeményében (ügyintéző: Nagy Dániel András) előzetesen tájékoztatta az OAH-t a KKÁT 21-24. kamrái üzembe helyezésének részeként végrehajtott aktív próba kezdetéről, az első kazettaelhelyezés időpontjáról. A megadott időpontban, 2018. március 21-én, az OAH felügyelői a helyszínen ellenőrizték az aktív próba során végrehajtott bizonyos műveleteket, és a megállapításaikat EJ-120-03/2018 számmal (OAH-2017-00992-0009/2018) jegyzőkönyvben (a továbbiakban: Aktív próba

ellenőrzési jegyzőkönyve) rögzítették. Az ellenőrzés során több olyan eltérést (az átrakógép operátor és a vezénylő közötti közvetlen telefonos kapcsolat megszakadása és a telefonkészülék működésképtelensége, az átrakógépen végzett műveletsorozat folyamán több, téves hibajelzés jelentkezése, valamint tárolócső vákuumozás bizonyos elfogadási kritériumainak nem teljesülése) azonosítottak, melyek nem kerültek kezelésre az ellenőrzés időtartama alatt. Ezen eltérések az Aktív próba ellenőrzési jegyzőkönyv megállapításainak 2. és 3. pontjában kerültek rögzítésre.

Az Ügyfél a KKÁT 1-20. kamrás kiépítése üzemeltetési engedélyének 3. pontjában előírtaknak megfelelően 2018. március 30-án, PA/0304-001/2018 iktatószámú (OAH-2018-01223-0001/2018) küldeményében (ügyintéző: Szöllősi Zoltán) benyújtotta az OAH-hoz a KKÁT VBJ aktualizált, 7/d. számú verzióját. A benyújtott VBJ változatban az Ügyfél figyelembe vette az Üzembe helyezési engedély 1.2. pontjában előírtakat.

Az OAH felügyelői 2018. április 4-én sugárvédelmi ellenőrzést hajtottak végre a KKÁT 21. kamrájába a 21-24. kamrák üzembe helyezésének részeként történt kazettaberakások vonatkozásában, és erről EJ-115/01/2018 számmal (OAH-2018-00992-0003/2018) jegyzőkönyvet vettek fel. Az ellenőrzésen – annak értékelése alapján (OAH-2018-00992-0010/2018) – eltérést nem tapasztaltak.

Az NBSZ 1.2.4.0210. pontjában foglaltak alapján az Üzembe helyezési engedély a KKÁT 21-24. kamráinak üzembe helyezésére jogosította fel az Ügyfelet, melyek *„üzemeltetéséhez [...] üzemeltetési engedély megszerzése szükséges”*.

Továbbá a jelen eljárást részben megelőzően, részben azzal párhuzamosan folyamatban volt a KKÁT 2017. évi Időszakos Biztonsági Felülvizsgálata (a továbbiakban: IBF), 2016. december 31-i referenciaidőponttal, mely eljárás 2018. október 2-án lezárásra került az OAH RHKK-HA0030 számú (OAH-2017-03287-0018/2018) határozatával (a továbbiakban: IBF lezáró határozat).

Megemlítendő, hogy a jelen eljárás ideje alatt – de nem a jelen eljáráshoz kapcsolódóan – az Ügyfél 2018. október 10-én, PA/0458-001/2018 iktatószámmal (OAH-2018-03261-0001/2018), *„Kiegészítő Kazetták Átmeneti Tárolója (KKÁT) Balesetelhárítási Intézkedési Terv (BEIT) 6. kiadás benyújtása”* tárgyú beadványában benyújtotta a KKÁT balesetelhárítási intézkedési terve (a továbbiakban: BEIT) 6. kiadásának átalakítási dokumentációját, és a BEIT átalakítását kérelmezte. Ezen kérelem elbírálására az OAH külön eljárást indított, mely a jelen határozat meghozatalakor még folyamatban volt.

Az eljárási cselekmények rövid ismertetése:

A Kérelem a benyújtásának napján beérkezett az OAH-hoz. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 37. §-ának (2) bekezdése alapján a Kérelem beérkezését követő napon, 2018. június 13-án megindult a közigazgatási hatósági eljárás (a továbbiakban: Eljárás) annak elbírálására. Az Eljárás ügyintézési határideje – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 12/B. §-a (3) bekezdésének a) pontja alapján – 11 hónap.

Az Atv. 11/A. §-a (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése alapján az Eljárásban az Ügyfélen kívül ügyfélnek minősül a KKÁT biztonsági övezetében levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. A Pécsi Járási Hivatal állásfoglalása vonatkozásában ügyfélnek minősülnek még a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. §-ának (1) bekezdésében írtaknak megfelelő társadalmi szervezetek – ugyanakkor ez utóbbi szervezetek keresetőségi joga az Eljárás környezettel közvetlenül nem összefüggő kérdéseire nem terjed ki, a társadalmi szervezetek jogállásáról környezetvédelmi közigazgatási hatósági ügyekben, valamint perindítási és keresetőségi jogáról közigazgatási perekben szóló 4/2010. (X. 20.) Közigazgatási jogegységi határozat alapján.

A 118/2011. Korm. rendelet 21/A. §-a a) pontjának aa) alpontja alapján az OAH az Ügyfélen kívüli ügyfeleket a hirdetőtábláján (helye az OAH 1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4. szám alatti székházának portája) és a honlapján (<http://www.oah.hu>), a közigazgatási hirdetmények honlapján (<http://hirdetmeny.magyarorszag.hu>), valamint Paks város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján (címe: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) 2018. július 4-én közzétett hirdetmény útján tájékoztatta az Eljárás megindulásáról, továbbá arról – a nyilvánosság minél szélesebb körű tájékoztatása érdekében a Facebook oldalán is hírt adott.

(<https://hu-hu.facebook.com/OrszagosAtomenergiaHivatal/>)

Az Atv. 11/B. §-ának (1) bekezdése alapján az OAH 2018. június 29-én, RHKK-VE0026 számú (OAH-2018-01687-0002/2018) végzésében szakhatósági állásfoglalást kért a BM OKF-tól az Atv. 2. mellékletének 2.6. pontjában foglalt szakkérdésre („*a nukleáris létesítményre, a nukleáris létesítmény rendszereire, rendszerlemeire vonatkozó tűz- és katasztrófavédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata*”) vonatkozóan. A BM OKF 2018. július 18-án, 35000/6594-1/2018.ált. ügyiratszámmal (OAH-2018-01687-0009/2018) megküldte szakhatósági állásfoglalását az OAH részére.

Az Atv. 11/B. §-ának (1) bekezdése alapján az OAH 2018. június 29-én, RHKK-VE0027 számú (OAH-2018-01687-0003/2018) végzésében szakhatósági állásfoglalást kért a Pécsi Járási Hivaltaltól az Atv. 2. mellékletének 2.1. és 2.2. pontjaiban foglalt szakkérdésekre („*a radioaktív anyagoknak a levegőbe történő kibocsátásának, valamint a levegő radioaktív szennyeződése ellenőrzésének és a kibocsátási határértékeknek a vizsgálata alapján a hozzájárulás megadása és feltételeinek meghatározása az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint*”, valamint „*a radioaktív anyagoknak a vízbe történő kibocsátásának, a vizek és víztartó képződmények radioaktív és hőszennyezés elleni védelmének, valamint a vízi környezet radioaktív szennyeződése ellenőrzésének és a kibocsátási határértékeknek a vizsgálata alapján a hozzájárulás megadása és feltételeinek meghatározása az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint*”) vonatkozóan. A Pécsi Járási Hivatal 2018. július 24-én, 3280-2/2018. ügyiratszámmal (OAH-2018-01687-0010/2018) szakhatósági állásfoglalást küldött az OAH részére. Az OAH 2018. november 16-án

kiküldött, OAH-2018-01687-0050/2018 iktatószámú levelében az Ákr. 55. §-ának (5) bekezdésében foglaltak alapján egyeztetést kezdeményezett a Pécsi Járási Hivatallal annak felülvizsgálatára, hogy a megküldött szakhatósági állásfoglalással megadott hozzájárulás hatálya ne konkrét dátumhoz, hanem a KKÁT hatályos környezetvédelmi működési engedélye mindenkor meglétéhez kötődjön. Az egyeztetés eredményeképpen a Pécsi Járási Hivatal 2018. november 23-án, 3280-8/2018. ügyiratszámával (OAH-2018-01687-0061/2018) megküldte szakhatósági állásfoglalását az OAH részére, melyben egyúttal hatályon kívül helyezte a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalását, az indokoló rész Pécsi Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalásának indokolását tartalmazó részében foglaltak szerint.

Az Atv. 11/A. §-ának (4) bekezdése alapján az Eljárásban közmeghallgatást kellett tartani, a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében. Az OAH a közmeghallgatás időpontjául 2018. október 9-ét, helyszínéül Paks Város Önkormányzatának nagytermét (címe: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) tűzte ki. A közmeghallgatás helyéről, időpontjáról, és az Eljárás tárgyáról az Atv. 11/A. §-a (5) bekezdésének a) alpontja alapján az OAH a hirdetőtábláján, a honlapján, valamint a közigazgatási hirdetmények honlapján, továbbá – a minél szélesebb körű tájékoztatás érdekében – Paks város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján 2018. szeptember 18-án közzétett hirdetmény formájában, valamint a hirdetményhez mellékelte, az OAH és az Ügyfél által az Eljárás vonatkozásában készített közérthető összefoglalók révén tájékoztatta a nyilvánosságot. Mindemellett az OAH a Facebook oldalán, valamint a Paksi Hírnök XXVII. évf. 18. számában is hírt adott a közmeghallgatásról. A Pécsi Járási Hivatal és a BM OKF szintén 2018. szeptember 18-án került értesítésre a közmeghallgatásról, az Atv. 11/A. §-a (5) bekezdésének b) alpontja alapján, az OAH által OAH-2018-01687-0025/2018, illetve OAH-2018-01687-0026/2018 iktatószámokkal küldött levelekben.

A közmeghallgatás a kijelölt helyen és időben, az Ügyfél, az OAH, a Pécsi Járási Hivatal és a BM OKF képviselőinek részvételével lefolytatásra került. A közmeghallgatáson érdeklődők nem jelentek meg, kérdések nem hangzottak el, véleménynyilvánítás nem történt. A közmeghallgatáson történeteket és elhangzottakat az OAH az Atv. 11/A. §-ának (6), és az Ákr. 78. §-ának (2) és (3) bekezdései szerinti feljegyzésben (OAH-2018-01687-0041/2018) dokumentálta, melyet annak mellékleteivel – adatkezelési tájékoztató, az Ügyfél és az OAH tájékoztató előadásainak diasorai és közérthető összefoglalói – egyetemben az Atv. 11/A §-ának (7) bekezdése alapján az OAH a honlapján, valamint a közigazgatási hirdetmények honlapján, továbbá – a minél szélesebb körű tájékoztatás érdekében – az OAH és Paks város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláin 2018. október 29-én közzétett. Mindemellett az OAH a Facebook oldalán is hírt adott a feljegyzés közzétételéről és elérhetőségéről.

Az OAH 2018. szeptember 13-án kiküldött, RHKK-VE0031 számú (OAH-2018-01687-0012/2018) végzésében hiánypótlás benyújtására szólította fel az Ügyfelet. A végzésben az OAH a Kérelmet benyújtó, és a Kérelem mellékleteként benyújtott illetékmentességi nyilatkozatot tevő személyek Eljárásban való képviseleti jogosultságának igazolását, valamint az NBSZ 1.2.5.0700. pontjának a) és e) alpontjai

szerinti dokumentumok – az aktualizált VBJ verzió, illetve a felülvizsgált balesetkezelési eljárások, és a tényállás tisztázásához szükséges kiegészítő információ benyújtását kérte, 2018. október 6-i határidővel. Az Ügyfél 2018. október 4-én PA/0422-003/2018 iktatószámú (OAH-2018-01687-0035/2018) beadványában (ügyintéző: Szöllősi Zoltán, a továbbiakban: 1. hiánypótlás) benyújtotta a kért igazolásokat, dokumentumokat és információkat, a balesetkezelési eljárások kivételével. A balesetek kezelésére vonatkozó eljárások hiánya a KKÁT 2017. IBF-je során eltérésként került azonosításra, a kidolgozásukat és bevezetésüket az OAH időközben meghozott IBF lezáró határozatának 2.12. pontja írja elő, 2019. december 31-i határidővel.

Az OAH 2018. október 19-én kiküldött, RHKK-VE0034 számú (OAH-2018-01687-0045/2018) végzésében – tekintettel az Atv. 12. §-ának (2) bekezdésére – újabb hiánypótlás benyújtására szólította fel az Ügyfelet. A végzésben az OAH az Aktív próba ellenőrzési jegyzőkönyv megállapításainak 2. és 3. pontjai szerinti eltérések vonatkozásában információk (kivizsgálások és javítóintézkedések bemutatása, ütemezése, az eltérések biztonságra gyakorolt hatásának értékelése) benyújtását, továbbá a VBJ-nek a KKÁT tervezett üzemideje lejártának pontos dátumával történő kiegészítését, és az ezen időpont vonatkozásában történő felülvizsgálatát, és szükség esetén további módosítását kérte, 2018. november 12-i határidővel. Az Ügyfél 2018. november 10-én PA/0422-005/2018 iktatószámú (OAH-2018-01687-0049/2018) beadványában (ügyintéző: Szöllősi Zoltán, a továbbiakban: 2. hiánypótlás) benyújtotta a kért hiánypótlást.

Az OAH az 1. hiánypótlásban és a 2. hiánypótlásban beküldött dokumentumokat tájékoztatásul továbbította a Pécsi Járási Hivatalnak és a BM OKF-nek, melyek vonatkozásában a szakhatóságok nem tettek észrevételt és nem módosították az állásfoglalásaikat.

Az Ügyfél 2018. november 21-én, PA/0422-007/2018 iktatószámú (OAH-2018-01687-0058/2018) beadványában (ügyintéző: Szöllősi Zoltán, a továbbiakban: Beadvány kiegészítés) kiegészítette az Eljárás során benyújtottakat a KKÁT 21-24. kamrákkal történő bővítése „0” állapotára vonatkozó adatokat tartalmazó dokumentumok megjelölésével, valamint a tárolócsövek és záródugók időszakos anyag- és szerkezeti vizsgálatának programjával. Az OAH felügyelői a Beadvány kiegészítésben hivatkozott ellenőrzése érdekében 2018. november 22-én helyszíni ellenőrzés keretén belül szűrőpróbaszerűen megtekintették és másolatban átvették a hivatkozott dokumentumok egyes példányait, és erről EJ-099-012/2018 számmal (OAH-2018-01687-0060/2018) jegyzőkönyvet vettek fel.

A megállapított tényállás:

Az Ügyfél a Kérelemben a KKÁT 1-24. kamrás kiépítésére vonatkozóan üzemeltetési engedély megadását kérelmezte az OAH-tól.

Az Atv. 17. §-a (2) bekezdése 1. pontjának b) alpontjában foglaltak alapján a KKÁT üzemeltetésének engedélyezése az OAH hatáskörébe tartozik, továbbá a 118/2011. Korm. rendelet 17. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján a KKÁT üzemeltetésének

engedélyezése üzemeltetési engedély OAH általi kiadása révén történik. Mivel a Kérelem egy meglévő üzemeltetési engedéllyel rendelkező létesítményrész (KKÁT 1-20. kamrás kiépítése) további üzemeltetése engedélyezésére, valamint egy újonnan üzembe helyezett létesítményrész (KKÁT 21-24. kamrái) üzemeltetése engedélyezésére egyaránt irányul, ezért az NBSZ 1. kötetének 1.2.5., „Üzemeltetési engedély” és 1.2.7., „A visszavont vagy hatályát veszített üzemeltetési engedély ismételt megszerzése” című fejezete által tartalmazott, az üzemeltetési engedély hatályára és az üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmára vonatkozó részletes követelmények egyaránt figyelembe veendőek.

Az NBSZ 1.2.5.0600. pontja rögzíti az üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit. Az Ügyfél ezen követelményeket teljesítette, a következők szerint:

- a) a 21-24. kamrák aktív próba üzembe helyezési munkaprogramja, valamint az annak mellékletét képező, kitöltött jegyzőkönyvek, illetve a 21-24. kamrák üzembe helyezésének kiértékelése alapján bemutatta, hogy az üzembe helyezés során nem történt olyan esemény, amely a VBJ módosítását indokolta volna;
- b) a 21-24. kamrák rendszereire, rendszerlemeire vonatkozóan benyújtott öregedéskezelési keretprogramokban és időszakos állapotvizsgálati programokban bemutatta az időszakos ellenőrzések során vizsgált állapotjellemzőket, valamint a megvalósított bővítés „0” állapotára vonatkozó adatok helyeként a megvalósult állapotot tükröző átadási dokumentumokat (épületszerkezetek és technológiai valamint gépészeti rendszerek és rendszerlemek esetében), valamint az üzembe helyezési munkaprogramokat (villamos és irányítástechnikai rendszerek és rendszerlemek esetében) jelölte meg. Az OAH a fentiek szerint ellenőrizte a hivatkozott dokumentumok rendelkezésre állását.
- c) a szilárd hulladék kezelésére és a vízkibocsátásra vonatkozó belső szabályozása, valamint a VBJ-nek a hulladékok kezelésére vonatkozó fejezetében (6. fejezet) foglaltak alapján igazolta a KKÁT-ban keletkező radioaktív hulladékok biztonságos, a tudomány legújabb igazolt eredményeivel, a nemzetközi elvárásokkal, valamint tapasztalatokkal összhangban levő átmeneti tárolását és végleges elhelyezését. A KKÁT-ban keletkező szilárd és folyékony radioaktív hulladékok a Paksi Atomerőműbe kerülnek átszállításra, kezelésük az atomerőmű radioaktív hulladékaival együtt történik.
- d) a Szervezeti és Működési Szabályzata, és a VBJ-nek a KKÁT irányítási rendszerére (VBJ 11. fejezete) és a KKÁT üzemeltetésére (VBJ 13. fejezete) vonatkozó fejezeteiben foglaltak révén bemutatta, hogy miként biztosítja a biztonság fenntartásához szükséges szervezeti háttérrel és humán erőforrást. A VBJ 8. rev. 13.1.1.2. alfejezetében (13.1. fejezet, 4-5. oldalak) foglaltak alapján „a KKÁT üzemeltetése, üzemeltetésének irányítása - az RHK Kft.-vel fennálló szerződéses viszony alapján - az MVM PA Zrt. Üzemviteli Igazgatóság Üzemviteli Főosztályához tartozó Reaktor Osztály (RO) feladata”, továbbá „a feladat ellátására a RO, a Nukleáris Fűtőanyag Üzem (NFÜ) keretében működteti a KKÁT üzemeltetési szervezetét, melynek

élén az üzemeltetés vezető áll". A Paksi Atomerőmű legutóbbi, 2017. évi aktualizált végleges biztonsági jelentésének 13.1. fejezete több helyen hivatkozik is a KKÁT-ban ellátandó feladataikra. A KKÁT üzemeltetése költségeinek fedezete a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból biztosított, az Atv. 62.-64. §-ai, valamint a radioaktív hulladékokkal és a kiégett üzemanyaggal kapcsolatos egyes feladatokat ellátó szerv kijelöléséről, tevékenységéről és annak pénzügyi forrásáról szóló 215/2013. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 215/2013. Korm. rendelet) 1. §-ának (2) bekezdése, valamint 2. §-ának cb) pontja alapján.

- e) a VBJ KKÁT bővítésének hatásvizsgálatát tartalmazó fejezetében (8.9. fejezet) foglaltak szerint, az építési és összekötési fázisok alatti üzemeltetési és építési korlátozások (VBJ 8. rev. 4.2.2.2.4. alfejezete a 4.2. fejezet 16. oldalán) figyelembevételével *„a kamrabővítés építése, csatlakoztatása és üzembe helyezése folyamán bekövetkező minden lehetséges kezdeti esemény megvizsgáltak”,* és ezeket be is mutatta. Egy kezdeti eseményt azonosított, amelynek hatása lehetne a bővítéskor már üzemelő létesítményrészek, rendszerek és rendszerelemek vonatkozásában (átrakógép betáplálás sínrendszer áramköri hibája), azonban az az alkalmazott korlátozások (az átrakógép lekapcsolása a sínrendszerek összekapcsolásának idejére a VBJ 8. rev. 8.9.8.2. és 8.9.8.3. fejezetei szerint) betartása mellett nem vezet üzemzavarhoz;
- f) az MSSz benyújtásával igazolta, hogy abban minden típusú sugárveszélyes munkavégzés megfelelően szabályozva van, összhangban az ALARA-elvvel.

Az NBSZ 1.2.5.0700. pontja rögzíti az üzemeltetési engedély iránti kérelemhez mellékelendő dokumentumokat. Az Ügyfél ezeket – a balesetkezelési eljárások kivételével, melyek benyújtására az OAH az IBF lezáró határozatának 2.12. pontja szerint 2019. december 31-i határidőt állapított meg – az Üzembe helyezési engedély alapján lefolytatott tevékenységek tapasztalatai alapján felülvizsgálva benyújtotta a Kérelem, illetve az 1. hiánypótlás részeként. Az Ügyfél által a Kérelemben benyújtott BEIT 5. kiadásának a fent hivatkozott, az OAH által külön eljárásban elbírálendő átalakítása nem érinti az Ügyfél BEIT benyújtására vonatkozó kötelezettségének a teljesülését.

Az NBSZ 1.2.5.0800. pontjában foglaltak – melyek szerint a *„kiégett üzemanyag átmeneti tárolására szolgáló létesítmény esetén az üzemzavar-elhárítási utasításokat és indokolt esetben a baleset-kezelési útmutatókat a továbbépítéssel összefüggő létesítési és üzembe helyezési tevékenységek körére is ki kell terjeszteni”* – vonatkozásában megállapítható, hogy a KKÁT bővítésének fentiek szerinti hatásvizsgálata és korlátozásai alapján a Kérelem mellékletében benyújtott üzemzavar elhárítás kezelési utasítás megfelelő terjedelmű.

Az OAH az NBSZ 1.2.5.0900. pontjában foglaltak alapján a Kérelemben benyújtott MSSz szerinti foglalkozási dózismegszorításokat, valamint az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH) 40-6/1998. számú határozata szerinti lakossági dózismegszorítást az Eljárás során felülvizsgálta, a módosításukra okot adó körülményt nem tárt fel.

Az NBSZ 1.2.7.0400. pontjában foglaltak vonatkozásában a Kérelemben, illetve az Eljárás során benyújtott dokumentumokban, és a KKÁT 1-20. kamrás kiépítése üzemeltetési engedélyének hatálya alatt benyújtott Féléves jelentésekben foglaltak, valamint a KKÁT 2017. évi IBF-je alapján az OAH megállapította, hogy:

- a) a KKÁT biztonságosan üzemeltethető a jelen határozatban, illetve az OAH más releváns döntéseiben foglaltak betartása mellett, és ennek hosszú távú fenntartásához szükséges műszaki és adminisztratív feltételek biztosítottak és a sugárvédelmi előírások megfelelőek;
- b) az Ügyfél a fentiek szerint rendelkezik hosszú távon a nukleáris biztonság fenntartásához szükséges erőforrásokkal; valamint
- c) a KKÁT 1-20. kamrás kiépítése üzemeltetési engedélyének időbeli hatálya a 2017. évi KKÁT IBF-éhez került hozzáigazításra, vagyis nem egyéb, felszámolást igénylő okok és körülmények miatt került korlátozásra.

Az Ügyfél az NBSZ 1.2.5.0700. pontjában foglaltak teljesítéseként a Kérelemben és az Eljárás során, valamint más – a KKÁT 1-20. kamrás kiépítése üzemeltetési engedélyét megalapozó dokumentumok különféle módosításaival járó – eljárások során az OAH-hoz benyújtott dokumentumokkal teljesítette az NBSZ 1.2.7.0500. pontjában foglaltakat is.

Az Ügyfél az Üzembe helyezési engedélyben előírt feltételeket és kikötéseket a fentiek szerinti, a KKÁT 21-24. kamráiba történő első kazettaelhelyezésről szóló értesítéssel, valamint a KKÁT VBJ 7/d. számú, aktualizált verziójának PA/0304-001/2018 iktatószámú (OAH-2018-01223-0001/2018) küldeményében történő benyújtásával a meghatározott határidőn (2018. december 4.) belül teljesítette.

Az Ügyfél az Eljárás során a kért hiánypótlási felszólításoknak a meghatározott határidőkön belül eleget tett. Az eljárási cselekmények között ismertettek szerint az 1. hiánypótlásban benyújtott teljesítéseket az OAH elfogadja. A 2. hiánypótlásban benyújtottak esetében a tárolócső vákuumozás bizonyos elfogadási kritériumainak nem teljesülése, valamint a VBJ-nek a KKÁT tervezett üzemideje lejártának pontos dátumával történő kiegészítésének, és az ezen időpont vonatkozásában történő felülvizsgálatának, és szükség szerinti módosításának tekintetében az Ügyfél által közöltek az OAH nem fogadja el, ezen témaköröket külön eljárás keretében tovább fogja vizsgálni. Ennek ellenére – a két témakör által érintett eltérések adminisztratív jellege (belső szabályozó dokumentum potenciális nemmegfelelősége, illetve a VBJ hiányossága) miatt – a KKÁT üzemelése biztonságának megítélése lehetségesnek bizonyult. A 2. hiánypótlásban az átrakógép operátor és a vezénylő közötti telefonos kapcsolat, valamint az átrakógép téves hibajelzései vonatkozásában közöltek – vagyis annak igazolását, hogy az eltéréseknek nincs a biztonságra hatása, továbbá a telefonos kapcsolat mindenkori biztosítása érdekében az Ügyfél által meghatározott javító intézkedéseket – az OAH elfogadja.

Az OAH a KKÁT 21-24. kamrákkal történő bővítését – annak minden életciklus szakaszában, valamint a KKÁT 1-20. kamrás kiépítésének üzemét folyamatosan felügyelte – ellenőrizte, értékelte, és szükség szerint engedélyezte, mely tevékenysége

során a jelen üzemeltetési engedély kiadását ellehetetlenítő körülményt nem tárt fel. A Kérelem, az Ügyfél által az Eljárás során benyújtott egyéb dokumentumok, valamint az OAH-hoz más eljárás során benyújtott releváns dokumentumok alapján az OAH a Kérelmet el tudta bírálni, és a jelen döntésemet meg tudtam hozni.

Döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

- a) Az Ügyfél PA/0422-001/2018 iktatószámú (OAH-2018-01687-0001/2018), „*KKÁT 1-24 kamrás kiépítésének üzemeltetési engedély kérelme.*” tárgyú beadványa, és annak mellékletei (Kérelem):
- aa. NPA850600004A azonosítójú, 2018.06.04-i keltezésű, a „*KKÁT III. ütem 2. fázis üzemeltetési engedély iránti kérelmét megalapozó dokumentáció*” című dokumentum, és annak mellékletei:
 - aaa. KKÁT III. Ütem 2 Fázis Aktív Próba, Üzembe helyezési munkaprogram, NPA85065000100, 2017.09.01., és annak 1-3. mellékletei, kitöltve;
 - aab. Öregedéskezelési keretprogramok (KKÁT-ÖKP-31, KKÁT-ÁVP-31, KKÁT-ÖKP-30, KKÁT-ÁVP-30, KKÁT-ÖKP-29, KKÁT-ÁVP-29, KKÁT-ÖKP-22, KKÁT-ÁVP-22, KKÁT-ÖKP-20), E verzió;
 - aac. SZ1020-01 KKÁT Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzata 4. kiadás, 2018.03.08. (MSSz);
 - aad. a VBJ 12.0., 12.10. és 12.11. fejezetei, valamint a 12. fejezet borítólapja és tartalomjegyzéke, „7./d revízió/21-24.kamra üz.eng” azonosítóval;
 - aae. SZ3450 Üzemeltetési Feltételek és Korlátok Szabályzat 6. kiadás, 2016.10.10.;
 - aaf. KKÁT Üzemzavar Elhárítás Kezelési Utasítás, KKÁT-KU-26 B. verzió, 2016.12.01.;
 - aag. UT7.5.01-02 KKÁT Balesetelhárítási Intézkedési Terv (BEIT) 5. kiadás, 2017.07.01. (előlap, I-V. modul és 1-12. melléklet);
 - aah. SZ3650 KKÁT Öregedéskezelési Szabályzat 1. kiadás, 2014.08.05.;
 - aai. MKE 7501 Az RHK Kft. KKÁT fióktelepének üzemeltetése és karbantartása 6. kiadás, 2014.12.15.;
 - aaaj. SZ3150 KKÁT Kibocsátás Ellenőrzési Szabályzat 6. kiadás, 2018.05.31. TERVEZET;
 - aak. KKÁT III. 2. fázis 21-24 kamrák üzembe helyezésének kiértékelése, NPA85065000200, 2018.05.25.
 - ab. 2018.06.11-i keltezésű nyilatkozat az illetékmentességre vonatkozóan.
- b) az Ügyfél PA/0422-003/2018 iktatószámú (OAH-2018-01687-0035/2018), „*Hiánypótlás teljesítése a KKÁT 1-24 kamrás kiépítésének üzemeltetési engedélyével kapcsolatosan.*” tárgyú beadványa, és annak mellékletei (1. hiánypótlás):
- ba. Bara László meghatalmazása az Eljárásban való eljárásra;
 - bb. Némethné Szeghő Judit Mária meghatalmazása az illetékmentességről való nyilatkozattételre;

- bc. Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója Végleges Biztonsági Jelentés, 8. revízió (a jelen határozatban: VBJ 8. rev.);
- bd. UT7501-01 számú, „KKÁT vízkibocsátási rend” tárgyú utasítás 3. kiadása, 2017.11.15.;
- be. SZ0120 számú Szervezeti és Működési Szabályzat 15. kiadása., 2016.11.16.;
- c) az Ügyfél PA/0422-005/2018 iktatószámú (OAH-2018-01687-0045/2018), „2. hiánypótlás teljesítése a KKÁT 1-24 kamrás kiépítésének üzemeltetési engedélyével kapcsolatosan.” tárgyú beadványa, és annak mellékletei (2. hiánypótlás):
- ca. KKÁT-KU-14 azonosítójú, „Átrakógép Kezelési Utasítás” tárgyú kezelési utasítás, B. / 2016-12-01;
- cb. 18/6 számú, „Fémtömítéses záródugóval rendelkező tárolócsövek kiszolgálása a KKÁT-ban” tárgyú NFÜ-KKÁT Üzemvezetői Utasítás, 2018.03.12.;
- cc. Technical Report, Paks MVDS Stage I FST Purging Anomalies No: 1178-RPT-005, Issue A., 2008.03.31.
- d) az Ügyfél PA/0422-007/2018 iktatószámú (OAH-2018-01687-0058/2018), „Beadvány kiegészítés a KKÁT 1-24 kamrás kiépítésének üzemeltetési engedélyével kapcsolatosan.” tárgyú beadványa, és annak melléklete (Beadvány kiegészítés):
- da. KKÁT-ASZVP-20 azonosítójú, „Fűtőelem tárolócső és záródugó, Időszakos anyag- és szerkezeti vizsgálat programja” tárgyú munkaprogram, C/2018. március 01.
- e) az OAH RE-4042, HA5099, HA6017, HA5720, HA6016, HA5837, HA5847, HA5874, HA5991, HA5994, HA5995, HA6018, FVE-0340, HA6402, RHKK-HA0015 és RHKK-HA0020 számú, a KKÁT 21-24. kamrákkal történő (III. ütem 2. fázis szerinti) bővítésével összefüggő, a fentiekben bemutatott tárgyú határozatai;
- f) az OAH OAH-2016-00194-0002/2016, OAH-2016-00259-0003/2016, OAH-2016-00263-0002/2016, OAH-2016-00302-0002/2016, OAH-2016-00374-0002/2016, OAH-2016-00416-0002/2016, OAH-2016-00417-0002/2016, OAH-2016-00418-0002/2016, OAH-2016-01441-0003/2016, OAH-2016-02354-0002/2016 és OAH-2016-02355-0002/2016 iktatószámú, a KKÁT 21-24. kamrákkal történő (III. ütem 2. fázis szerinti) bővítésével összefüggő, 3. kategóriába sorolt átalakítások kategorizálását helyben hagyó, a fentiekben bemutatott tárgyú levelei, valamint OAH-2016-02815-0004/2016 és OAH-2016-02815-0010/2017 iktatószámú, egy 2. kategóriába sorolt átalakítás végrehajtása nyomán benyújtott ÜMMD-t illetve ÁÉJ-t elfogadó, a fentiekben bemutatott tárgyú levelei;
- g) az OTH 1998. március 12-i keltezésű, 40-6/1998. iktatószámú, „Paksi Atomerőmű és KKÁT kritikus lakossági csoport dózishatárértékének megállapítása.” tárgyú határozata;
- h) az Országos Atomenergia Bizottság (a továbbiakban: OAB) 1997. február 17-i keltezésű, 1/1997.OAB számú, „Paksi Atomerőmű Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójának (a továbbiakban KKÁT) üzembe helyezési engedélye” tárgyú határozata;
- i) a Pécsi Járási Hivatal 3280-8/2018. ügyiratszámú (OAH-2018-01687-0061/2018), „A Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója 1 - 24. kamrás kiépítésének üzemeltetési engedélyezési eljárása” tárgyú szakhatósági állásfoglalása;

- j) a BM OKF 35000/6594-1/2018.ált. számú (OAH-2018-01687-0009/2018), „Szakhatósági állásfoglalás a KKÁT 1-24. kamramodul üzemeltetési engedélyezési eljárásához” tárgyú szakhatósági állásfoglalása;
- k) az Ügyfél PA/0272-001/2018 iktatószámú (OAH-2018-00992-0001/2018), „RHKK-HA0020 határozat 1.1 pontjában előírt kötelezés teljesítése – első kiégett üzemanyag kazetta elhelyezése a 21-es kamrában” tárgyú beadványa;
- l) az Ügyfél PA/0304-001/2018 iktatószámú (OAH-2018-01223-0001/2018), „KKÁT VBJ 2017. évi aktualizálásának megküldése” tárgyú beadványa;
- m) az EJ-120-03/2018 számú (OAH-2017-00992-0009/2018), „KKÁT üzembe helyezési eljárás aktív próba ellenőrzése” tárgyú (Aktív próba ellenőrzési jegyzőkönyve) és az EJ-115/01/2018 számú (OAH-2018-00992-0003/2018), „KKÁT 21. kamrába első alkalommal betárolt fűtőelemek sugárvédelmi ellenőrzése” tárgyú jegyzőkönyvek, és az utóbbinak az OAH-2018-00992-0010/2018 iktatószámú értékelése;
- n) az EJ-099/012/2018 számú (OAH-2018-01687-0060/2018), „Az RHK Kft. KKÁT 21-24. kamrákkal történő (III. ütem 2. fázisú) bővítésével kapcsolatban elvégzett „0” állapot felmérést dokumentáló, annak eredményeit rögzítő dokumentációjának ellenőrzése” tárgyú jegyzőkönyv;
- o) az OAH HA5858 számú (OAH-2013-01628-0018/2014), „KKÁT 1-20. kamrák üzemeltetési engedélye” tárgyú határozata (KKÁT 1-20. kamrás kiépítése üzemeltetési engedélye)
- p) az Ügyfél által az OAH-hoz benyújtott következő féléves jelentések (együttesen: Féléves jelentések):
- pa. az Ügyfél PA/0159-001/2015 (OAH-2015-00286-0001/2015) iktatószámú, „A KKÁT 2014. évi II. féléves üzemeltetési és biztonsági jelentés” tárgyú beadványa;
- pb. az Ügyfél PA/0433-001/2015 (OAH-2015-01257-0001/2015) iktatószámú, „A KKÁT 2015. évi I. féléves üzemeltetési és biztonsági jelentés” tárgyú beadványa;
- pc. az Ügyfél PA/0199-001/2016 (OAH-2016-01264-0001/2016) iktatószámú, „A KKÁT 2015. évi II. féléves üzemeltetési és biztonsági jelentés” tárgyú beadványa;
- pd. az Ügyfél PA/0435-002/2016 (OAH-2016-02166-0001/2016) iktatószámú, „A KKÁT 2016. évi I. féléves üzemeltetési és biztonsági jelentés” tárgyú beadványa;
- pe. az Ügyfél PA/0196-001/2017 (OAH-2017-00606-0001/2017) iktatószámú, „A KKÁT 2016. évi II. féléves üzemeltetési és biztonsági jelentés” tárgyú beadványa;
- pf. az Ügyfél PA/0439-001/2017 (OAH-2017-02656-0001/2017) iktatószámú, „A KKÁT 2017. évi I. féléves üzemeltetési és biztonsági jelentés” tárgyú beadványa;
- pg. az Ügyfél PA/0224-001/2018 (OAH-2018-01134-0001/2018) iktatószámú, „A KKÁT 2017. évi II. féléves üzemeltetési és biztonsági jelentése” tárgyú beadványa;
- ph. az Ügyfél PA/0481-002/2018 (OAH-2018-02263-0001/2018) iktatószámú, „A KKÁT 2018. évi I. féléves üzemeltetési és biztonsági jelentése” tárgyú beadványa;
- q) az Ügyfél PA/0606-001/2017 iktatószámú (OAH-2017-03287-0001/2017), „A KKÁT 2017. évi Időszakos Biztonsági Felülvizsgálat eredményeinek benyújtása.” tárgyú, és PA/0344-002/2018 iktatószámú (OAH-2017-03287-0017/2018), „Hiánypótlás

teljesítése a KKÁT Időszakos Biztonsági Jelentésével kapcsolatosan." tárgyú beadványai, valamint az ezek mellékleteként benyújtott:

qa. Időszakos Biztonsági Jelentés kötetei (a továbbiakban: IBJ);

qb. az Ügyfél SZ 3950 számú, a „Paksi fiók-telepen keletkezett szilárd hulladékok kezelése” című szabályzatának 2. kiadása, 2016.03.10.;

r) az OAH 2018. október 2-i, RHKK-HA0030 számú (OAH-2017-03287-0018/2018), „A KKÁT 2017. évi Időszakos Biztonsági Felülvizsgálatának lezárása” tárgyú határozata (IBF lezáró határozat);

s) Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. 3113-H119367/2017 számú (OAH-2018-00417-0001/2018), „2017. évi Végleges Biztonsági Jelentés” tárgyú beadványa, valamint a Paksi Atomerőmű ennek mellékleteként benyújtott 2017. évi végleges biztonsági jelentésének fejezetei.

Jogszabályhelyek, amelyek alapján a döntésemet meghoztam:

- az Atv. 6., 8., 9., 11/A., 11/B., 12., 12/B., 14., 17. és 62.-64. §-ai,
- az Ákr. 37., 50., 52., 55., 78., 80., 81., 104., 114. és 116. §-ai,
- a Kvt. 98. §-a,
- a 118/2011. Korm. rendelet 3., 17., 21/A., 31., 34. és 35. §-ai,
- az NBSZ 1.2.4.0210., 1.2.5.0200., 1.2.5.0400., 1.2.5.0600., 1.2.5.0700., 1.2.5.0800., 1.2.5.0900., 1.2.7.0100., 1.2.7.0300., 1.2.7.0400., 1.2.7.0500., 1.4.1.1100., 1.4.1.1700., 1.7.1.0100., 1.7.1.0200., 1.7.2.0200., 1.7.2.0700., 1.7.4.0300., 1.7.4.0400., 6.2.1.0910., 6.2.1.1000., 6.2.8.0800. és 6.2.8.0900. pontjai,
- az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 487/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 487/2015. Korm. rendelet) 12. §-a, valamint
- a 215/2013. Korm. rendelet 1. és 2. §-ai.

A rendelkező részben foglaltak indokolása tételesen:

A rendelkező rész 1. pontjához:

Az Ügyfél a Kérelemben nem fejezte ki igényét a kérelmezett üzemeltetési engedély időbeli hatályára vonatkozóan, ezért azt a KKÁT soron következő IBF-je lezárásának határidejét – mely a legutóbbi IBF 2018. október 2-i lezárása, a 118/2011. Korm. rendelet 34. §-ának (1) bekezdése, valamint az Ákr. 52. §-ának (2) bekezdése alapján 2028. október 2-a –, egy új üzemeltetési engedély iránti kérelem előkészítésére és benyújtására egy 6 hónapos időtartamát, valamint egy új üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatása határidejének minimumát – ami az Atv. 12/B. §-a (3) bekezdésének a) pontja alapján 11 hónap, figyelembe nem véve az Ákr. 50. §-a (5) bekezdése szerinti cselekményeket –, figyelembe véve határoztam meg úgy, hogy a soron következő IBF során esetlegesen azonosításra kerülő, a jelen határozatban foglalt feltételek

módosítását igénylő körülményeket mielőbb figyelembe lehessen venni egy új, teljes hosszúságú üzemeltetési engedélyezési eljárásban.

A VBJ tervezett üzemidő dokumentáltságával kapcsolatos, a tényállás megállapításánál hivatkozott, külön eljárásban kezelésre kerülő hiányossága ellenére a KKÁT tervezésének egyik szempontjaként meghatározott, legalább 50 éves kazettatárolási lehetőség – VBJ 8. rev. 1.1. fejezetének 1.1.1. alfejezete (5. oldal) alapján – valamint a KKÁT legkorábban üzembe helyezett részeinek – a fogadóépület és az 1-3. kamrák (I. ütem 1. fázis) – az OAB 1997. február 17-i, 1/1997.OAB számú határozata által engedélyezett üzembe helyezésének ideje alapján megállapítható, hogy a jelen üzemeltetési engedély időbeli hatálya megfelel az NBSZ 1.2.5.0200. és 1.2.7.0300. pontjaiban foglaltaknak.

A rendelkező rész 1. pontját az NBSZ 1.2.5.0200. pontjában – mely szerint *„a nukleáris biztonsági hatóság az adott nukleáris létesítmény üzemeltetési sajátosságait és egyéb körülményeket figyelembe véve szabja meg az üzemeltetési engedély időbeli hatályát, de az nem lehet hosszabb a nukleáris létesítmény tervezett üzemidejénél”* – és 1.2.7.0300. pontjában – mely szerint *„a nukleáris biztonsági hatóság az üzemeltetés nukleáris biztonságát és egyéb körülményeit figyelembe véve szabja meg az engedély időbeli hatályát, de az nem lehet hosszabb a már üzemeltetési engedély birtokában üzemeltetett nukleáris létesítmény tervezett [...] üzemidejének visszamaradó részénél”* – foglaltak alapján írtam elő.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a KKÁT üzemeltetési engedélye iránti jövőbeli kérelme benyújtásának időpontja tekintetében az üzemeltetési engedély időbeli hatálya lejártának időpontja mellett figyelembe kell vennie az engedélyezési eljárás lefolytatásának mindenkorai ügyintézési határidejét is!

A rendelkező rész 2. pontjához:

A KKÁT 1-20. kamrás kiépítése üzemeltetési engedélyének visszavonása nélkül a jelen határozat hatálybalépésével párhuzamos szabályozás érvényesülne, mely a biztonság szempontjából elfogadhatatlan lenne.

A rendelkező rész 2. pontját az Atv. 14. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő, mely szerint *„az atomenergia-felügyeleti szerv az engedélyt visszavonhatja, vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha az engedély megadása alapjául szolgáló biztonsági körülményeknek [...] a megváltozását állapította meg”*.

A rendelkező rész 3.1. pontjához:

A KKÁT-át a Paksi Atomerőmű VVER-440 típusú reaktoraiban kikerülő, majd azt követően az atomerőmű pihentető medencéiben – kazettatípustól függő ideig – pihentetett kiégett kazetták átmeneti tárolására tervezték, a VBJ 8. rev. 1.1.5.1., *„A KKÁT-ba beszállítható kazetták adatai”* című fejezete (1.1. fejezet 16-20. oldalai) szerint. Az Ügyfél az általa az 1. hiánypótlásban benyújtott VBJ 8. rev.-ben – szubkritikusági, hőtechnikai, fűtőelem-burkolat integritási, tárolócső integritási, sugárvédelmi, kibocsátási és üzemzavari elemzések, és a KKÁT egyéb rendszereivel,

rendszerlemeivel való kompatibilitás bemutatása illetve értékelése révén – a rendelkező részben meghatározott kazetták tekintetében igazolta azok biztonságos kezelhetőségét.

A rendelkező rész 3.1. pontját az NBSZ 6.2.8.0800. pontjának a) pontja – mely szerint *„a biztonsági elemzésben [...] igazolni kell, hogy a tárolt, kiégett üzemanyag a korlátoknak a tárolás teljes ideje alatt megfelel”* és a 6.2.8.0900. pontjának a) és b) pontjai – melyek szerint *„[...] igazolni kell, hogy [...] a kiégett üzemanyag szubkritikus és megfelelően hűtött állapota biztosított”* és *„az átmeneti tároló technológiai rendszereiben és az azokat magukban foglaló helyiségekben a normál üzem, a várható üzemi események és tervezési üzemzavarok következtében kialakuló állapotokat jellemző paraméterek az elfogadott tervezési értékek alatt maradnak”* – alapján írtam elő. A tárolható kazetták állapotkategóriájára vonatkozó feltételt a VBJ 8. rev. 1.1.2. és 3.1.1.1. alfejezeteiben (az 1.1. fejezet 5. oldalán, illetve a 3.1. fejezet 8. oldalán) rögzített, a *„tárolandó fűtőelem kazetta fizikai állapota”*-ra vonatkozó korlátozás figyelembevételével írtam elő.

A rendelkező rész 3.2. és 3.3. pontjaihoz:

Az Ügyfél a rendelkező rész 3.1. pontja szerinti kazetták tekintetében igazolta azok biztonságos kezelhetőségét, továbbá a rendelkező részben meghatározott típusú és számú kazettakezelési művelet sugárvédelmi és kibocsátási számításokban, valamint az üzemzavar elemzésekben történő figyelembevételét ítéli az OAH igazoltnak az 1. hiánypótlásban benyújtott VBJ 8. rev. alapján.

Bár a VBJ 8. rev. 1.1.5.2. alfejezetében az szerepel, hogy *„[...] a KKÁT VBJ-ben szereplő elemzéseket a következő, a kazetták be- és kiszállítására vonatkozó alapvető feltételezések alapján végezték el: évente maximálisan 500 kazettát szállítanak be a KKÁT-ba, a KKÁT üzemideje során évente maximálisan 500 kazettát szállítanak ki (olyan évben, amikor nincs beszállítás), a KKÁT élettartama végén évente 2900 kazettát szállítanak ki”*, valamint hogy *„az évi 500 kazetta tehát bármilyen arányban megosztható a kiszállítások és a beszállítások között”*, és a VBJ 8. rev. más fejezeteiben is megjelennek konkrétumok a kazettakiszállításokra vonatkozóan, azonban az OAH megítélése szerint nem kellően megalapozott sem a kazetták KKÁT-ból történő kiszállíthatósága, sem a kazettákon a KKÁT-ba történő beszállításukkor végrehajtott berakási műveleteken kívüli egyéb kazettakezelési műveletek végrehajtása, különösen a következők miatt:

- a) A VBJ 8. rev. a MVM Paksi Atomerőmű ZRt. tulajdonában lévő C 30-as konténerrel történő, a kiszállított kazetták újranedvesítéssel járó kiszállítás lehetőségével számol. A VBJ 8. rev. 8.2.1. alfejezete (8.2. fejezet, 3. oldal) szerint *„a PSA elemzés nem vizsgálja a kazetták tárolóból történő kiszállításához szükséges újranedvesítéshez kapcsolódó kezdeti eseményeket”*.
- b) Mint azt a KKÁT 2017. évi IBF-je során is megállapította az Ügyfél, *„az utóbbi évek üzemeltetési tapasztalatai azt mutatták, hogy a KKÁT-ban inhermetikusság jeleit mutató kazettát is tárolnak [...]”*, továbbá eltérésként azonosította, hogy *„a tárolás időtartama alatt esetlegesen inhermetikussá váló kazetták kezelése nem megoldott”* a KKÁT-ban (IBJ 4. kötet 5.1.2.15. fejezetében a 23. oldalon). A kazetták

inhermetikusságának vonatkozásában az OAH több javítóintézkedés végrehajtását is előírta az IBF lezáró határozatában. Az Eljárás időtartama alatt az Ügyfél nem nyújtott be az érintett eltérések kezelését igazoló dokumentumokat – többek között az inhermetikus kazetták tárolására vonatkozó elemzések eredményeivel kiegészített VBJ-t – az OAH-hoz, és a jelen Eljárásban benyújtott VBJ 8. rev. sem veszi még figyelembe a tárolás során esetlegesen inhermetikussá vált kazettákat, többek között a kazettakezelési műveletek sugárvédelmi és kibocsátás számítási, valamint az üzemzavar elemzési vonatkozásai tekintetében sem.

- c) A VBJ 8. rev. nem tárgyal egyéb, a kazetták beszállításakor történő berakási és kiszállításakor történő kirakási műveleteken kívüli – így például tárolócsövek közötti átrakási – kazettakezelési műveleteket, műveletcsoportokat. A kazettakezelési műveleteket például a VBJ 8. rev. 1.2.4. alfejezete (1.2. fejezet, 4. oldal), valamint az 1.2–6 táblázata (1.2. fejezet, 18-19. oldalak) rögzíti.

Ezek alapján bármilyen, a rendelkező részben meghatározott jellegű és számú kazettakezelési műveleten kívüli kazettakezelési művelet további előzetes vizsgálatok, illetve eljárás(ok) tárgyát kell, hogy képezze.

A rendelkező rész 3.2. és 3.3. pontjait az NBSZ 6.2.8.0900. pontjának b) pontja – mely szerint *„[...] igazolni kell, hogy [...] az átmeneti tároló technológiai rendszereiben és az azokat magukban foglaló helyiségekben a normál üzem, a várható üzemi események és tervezési üzemzavarok következtében kialakuló állapotokat jellemző paraméterek az elfogadott tervezési értékek alatt maradnak”* – alapján írtam elő.

A rendelkező rész 3.4. pontjához:

A 118/2011. Korm. rendelet 31. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján az Ügyfél köteles *„az ésszerűen legrövidebb időn belül”* elvégezni a VBJ aktualizálását, *„amint az új információk rendelkezésre állnak és a Végleges Biztonsági Jelentésbe illeszthetők”*, annak érdekében, hogy a VBJ tartalmazza *„az elvégzett átalakítások bemutatását, az új hatósági és szabályozási követelményeket és minden olyan új információt, amely a biztonsági elemzéseket érintheti”*. Továbbá a VBJ-t a *„létesítmény változásainak megfelelően évente egységes szerkezetbe”* kell foglalnia. A VBJ rendelkező rész szerinti példányának évenkénti benyújtására az OAH felügyeleti tevékenységének ellátásához – az Ügyfél tevékenységének, és a KKÁT biztonsági helyzetének rendszeres elemzéséhez és értékeléséhez – van szükség.

A rendelkező rész 3.4. pontját a 118/2011. Korm. rendelet 31. §-ának (4) bekezdésében, valamint az Atv. 9. §-a (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 3.5. pontjához:

Az NBSZ 1.7.1.0100. pontjában foglaltak alapján az Ügyfél a KKÁT *„valamennyi életciklus szakaszában a nukleáris biztonsággal kapcsolatos tevékenységről rendszeres [...] jelentéseket is készít és azokat”* az OAH részére benyújtja. Az NBSZ 1.7.1.0200. pontja alapján az OAH *„a jelentési kötelezettség terjedelmét a nukleáris létesítmény*

üzemeltetéséből adódó kockázat és a nukleáris létesítmény típusának, műszaki sajátosságainak figyelembevételével állapítja meg". Az NBSZ 1.7.2.0700. pontja féléves jelentés és időszakos biztonsági jelentés – mint rendszeres jelentések – OAH-hoz történő benyújtását írja elő a KKÁT vonatkozásában. A KKÁT rendszeres jelentéseinek tartalmára és a jelentési kötelezettség lehetséges teljesítési módjára vonatkozó ajánlásokat az NBSZ 1.7.2.0200. pontja és a 118/2011. Korm. rendelet 3. §-ának (3) bekezdése alapján az OAH által kiadott, a rendelkező részben hivatkozott útmutatók tartalmazzák.

A rendelkező rész 3.5. pontját a hivatkozott jogszabályhelyek alapján írtam elő, illetve állapítottam meg.

A rendelkező rész 3.6. pontjához:

Az NBSZ 1.7.1.0100. pontjában foglaltak alapján az Ügyfél a KKÁT „*valamennyi életciklus szakaszában [...] a biztonságot érintő eseményekről eseti jelentéseket [...] is készít és azokat*” az OAH részére benyújtja. Az NBSZ 1.7.1.0200. pontjában foglaltak alapján az OAH „*a jelentési kötelezettség terjedelmét a nukleáris létesítmény üzemeltetéséből adódó kockázat és a nukleáris létesítmény típusának, műszaki sajátosságainak figyelembevételével állapítja meg*”. Az NBSZ 1.7.4.0300. pontjában foglaltak alapján az Ügyfél a KKÁT-ban „*bekövetkezett, a jelentési kötelezettség alá tartozó minden rendkívüli eseményről eseti jelentést nyújt be*” az OAH-hoz, továbbá „*a jelentésköteles események körét [...] az üzemeltetési engedélyezési eljárás keretében [...] kiadott határozatban*” az OAH határozza meg. Az NBSZ 1.7.4.0400. pontjában foglaltak alapján „*az eseti jelentésekre vonatkozó részletes ajánlásokat útmutató tartalmazza*”.

A rendelkező rész 3.6. pontját az NBSZ 1.7.1.0100. és 1.7.1.0200. pontjaiban, a jelentésköteles események körére vonatkozó rendelkezést az NBSZ 1.7.4.0300. pontjában, a jelentések tartalmára és a jelentési kötelezettség lehetséges teljesítési módjára vonatkozó ajánlásokat az NBSZ 1.7.4.0400. pontjában és a 118/2011. Korm. rendelet 3. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő, illetve állapítottam meg.

A rendelkező rész 3.7. pontjához:

Az ÜFK a KKÁT biztonságos üzemeltetésének egyik kulcsfontosságú dokumentuma, mely biztosítja, hogy a létesítmény rendszereinek, rendszerlemeinek normál üzemállapottól való eltérését a munkavállalók időben észlelhessék, és a szükséges beavatkozást időben megtehessék. Az ÜFK-ban megfogalmazott feltételek és korlátok betartása mellett a KKÁT-ban végzett tevékenységekből adódó kockázat észszerűen alacsony szinten tartható.

A rendelkező rész 3.7. pontját az NBSZ 6.2.1.0910. és 6.2.1.1000. pontjaiban foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 3.8. pontjához:

A KKÁT üzemeltetését érintően egy időben több hatósági döntés – így különösen az OAH létesítmény és rendszer, rendszerelem szintű engedélyei, átalakítás tárgyában hozott döntései, időszakos biztonsági felülvizsgálatot lezáró határozata, értékelés elkészítését előíró határozata, esemény vagy üzemeltetési tapasztalat alapján intézkedéseket előíró határozata, hivatalból indított eljárásban hozott döntése – is előírhat az Ügyfél számára feltételeket, kötelezettségeket, melyek betartása illetve végrehajtása a KKÁT biztonságos üzemének meghatározó feltétele.

A rendelkező rész 3.8. pontját az Atv. 14. §-ának (1a) bekezdésében, az NBSZ 1.4.1.1100. és 1.4.1.1700. pontjaiban, a 118/2011. Korm. rendelet 31. §-ának (6), 34. §-ának (5), és 35. §-ának (5) bekezdésében, valamint az Ákr. 104. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 3.9. pontjához:

Az OAH teljeskörű tájékoztatása szükséges más hatóságok KKÁT üzemeltetését, biztonságát, és jelen üzemeltetési engedélyt megalapozó dokumentációban foglaltakat érintő döntéseiről annak érdekében, hogy azokat figyelembe tudja venni az Ügyfél tevékenységének, és a KKÁT biztonsági helyzetének rendszeres elemzése és értékelése során.

A rendelkező rész 3.9. pontját az Atv. 9. §-a (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 4.1. pontjához:

Az MSSz-ben és a VBJ-ben eltérő foglalkozási dózismegszorítás értékek szerepelnek: az MSSz 5.2. fejezete és 3. táblázata (15-16. oldalak) az „A” típusú sugárveszélyes munkakörben foglalkoztatottak esetében 15 mSv/év effektív dózisértéket állapít meg a dózismegszorítás értékeként, míg a VBJ 8. rev. 7.1.1.1. alfejezete (7.1. fejezet, 3. oldal) a „KKÁT kezelőire vonatkozó dózismegszorítás” értékét – az MSSz-re hivatkozva – évi 20 mSv-ben állapítja meg, és ezt követően a sugárvédelmi számításokban (VBJ 8. rev. 7.4. fejezete) ezt a magasabb értéket is figyelembe veszi.

Mivel a VBJ 8. rev.-ben bemutatott sugárvédelmi számításokban és értékelésekben az Ügyfél minden esetben igazolta az 487/2015. Korm. rendelet 12. §-ának (2) bekezdése szerinti 20 mSv értékű foglalkozási sugárterhelésre vonatkozó éves effektív dóziskorlát teljesülését, ezért az OAH álláspontja szerint a hivatkozott eltérés nem befolyásolja elfogadhatatlan mértékben a biztonságot a felszámolására előírt határidőig terjedő időszakban.

A rendelkező rész 4.1. pontját az 118/2011. Korm. rendelet 31. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 5. pontjához:

A rendelkező részben előírtak a dokumentumok változásai követhetőségének, feldolgozhatóságának és értékelhetőségének a biztosítása érdekében szükségesek.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása és jogalapja:

A Pécsi Járási Hivatal a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az OAH 2018. június 29. napján a Pécsi Járási Hivatalhoz érkezett OAH-2018-01687-0003/2018. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a KKÁT 1 - 24. kamrás kiépítésének üzemeltetési engedélyezési eljárása tárgyában.

Az OAH megkereséséhez mellékelte a tárgyi engedély kérelmet megalapozó engedélyezési dokumentációt.

A rendelkezésre álló radioaktív kibocsátási adatok, az üzemi és a hatósági mérési eredmények alapján megállapítható, hogy a létesítményből kibocsátott aktivitások hitelesen számíthatók és összehasonlíthatók a kibocsátási határértékekkel. A kibocsátási határérték kritérium rendszerint alacsony értékű, tehát a Környezethasználó a létesítmény üzemeltetése során nagy tartalékokkal betartja a rá vonatkozó radioaktív kibocsátási határértékeket. A radioaktív kibocsátások és a környezet ellenőrzésének a vonatkozásában elmondható, hogy az üzemi és a hatósági mérési eredmények a várható értékek tartományába esnek, megfelelő egyezést mutatnak az üzem és a hatóság között.

A Pécsi Járási Hivatal a dokumentációban foglaltakat a vizsgálandó szakkérdések vonatkozásában áttanulmányozta, és megállapította, hogy az üzemeltetési engedély kiadása a fenti és az általános jogszabályi előírások betartása mellett nem kifogásolt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulását megadta.

Szakhatósági állásfoglalását a Pécsi Járási Hivatal a KöM r. előírásainak a figyelembevételével, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 2.1. és 2.2. pontjaiban foglalt hatáskörében adta meg.

A KKÁT üzemeltetése jelenleg a - 1363-22/2015. és az 57-1/2018. iktatószámú határozatokkal módosított - 1363-15/2015. iktatószámú környezetvédelmi működési engedélyben (a továbbiakban: Engedély) foglaltak alapján történik. Az Engedély 2025. június 15. napjáig hatályos.

A KKÁT üzemeltetése, valamint a Környezethasználó által a telephelyen folytatott tevékenység végzése kizárólag hatályos környezetvédelmi működési engedély birtokában történhet.

Az OAH a Pécsi Járási Hivatalnál az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (5) bekezdése alapján egyeztetést kezdeményezett. A Pécsi Járási Hivatal az egyeztetés eredményeképpen adta meg állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint, egyúttal a 3280-2/2018. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalását hatályon kívül helyezi.

A Pécsi Járási Hivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése, területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 9. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Pécsi Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A. §-a és a 3. számú melléklet 2. táblázat 4. pontja rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről a Pécsi Járási Hivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdésére hivatkozással adott tájékoztatást."

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 11., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult a Kiégett Kazetták Átmeneti Tárolója (a továbbiakban: KKÁT) 1-24. kamrás kiépítésére vonatkozó üzemeltetési engedélyezési ügyben az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH), mint engedélyező hatóság 2018. június 29-én megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (a továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró tűz- és katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Szakhatóságként a BM OKF számára az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvényben (a továbbiakban: Atv.) meghatározott feladatkörében eljárva az OAH által rendelkezésünkre bocsátott, az engedély kérelmet megalapozó, az OAH-2018-01687-0002/2018 számú ügyiratban mellékelt PA/0422-001/2018 számú beadványt és annak mellékleteit „a nukleáris létesítményre, a nukleáris létesítmény rendszereire, rendszerelemeire vonatkozó tűz- és katasztrófavédelmi körülményeknek való megfelelés vizsgálata” szakkérdés vonatkozásban megvizsgáltam.

Az üzembe helyezési engedély alapján lefolytatott tevékenységek során felülvizsgált dokumentumok a KKÁT 1-24 kamramoduljaira vonatkoznak. Az OAH a 1-24. kamrákra vonatkozó létesítési engedélyt a HA6017 számon 2015. június 26. napján kiadott határozatában 2033. december 15. napjáig megadta. A rendszerek, rendszerelemek sikeres üzembe helyezését követően, az üzembe helyezési engedély birtokában – igazolva az együttműködő rendszerek terv szerinti és biztonságos működéséhez – aktív körülmények között a hatóság jelenlétében végezték el a KKÁT III. ütem 2. fázis létesítmény szintű aktív üzembe helyezését.

A beadott dokumentációkban rögzítettek alapján megállapítom, hogy a KKÁT 1-24. kamramoduljainak üzemeltetése nem változtatja meg a KKÁT létesítményének, rendszereinek és rendszerlemeink eddigi megfelelőségét tűzvédelmi és katasztrófavédelmi szempontokra vonatkozóan.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az Atv. 11/B. §, valamint 2. melléklet 2.6. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá

kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. §-ának (1) bekezdése, 81. §-a, az Atv., valamint a 118/2011. Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Az Ügyfél a Kérelem mellékleteként benyújtotta az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatát az illetékmentesség Itv. 5. § (2) bekezdésében meghatározott feltételének fennállásáról.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és 17. §-a (2) bekezdésének 1. b) pontja, valamint a 118/2011. Korm. rendelet 17. §-a (1) bekezdésének e) pontja, illetékességemet az Atv. 8. §-a (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. §-ának (1) és (3) bekezdései, valamint a 116. §-a (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. §-ának (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. §-a (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. §-ának (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. §-ának (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. §-a (2) bekezdésének a) pontja, valamint 13. §-ának (1) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. §-ának és 52. §-a (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-ának rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. §-ának (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. §-a (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2018. november 27.

Fichtinger Gyula
főigazgató

Erről értesül:

1. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
2. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala
3. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
4. Irattár